

Biannual Journal of Applied Counseling (JAC)
2021, 11(1), 1-20
Received: 30 Dec 2021
Accepted: 29 May 2021
DOI: 10.22055/jac.2021.36164.1780
Original Article

دوفصلنامه مشاوره کاربردی
دانشگاه شهید چمران اهواز
۱۴۰۰، ۱۱(۱)، ۱-۲۰
دریافت: ۱۳۹۹/۱۰/۱۰
پذیرش: ۱۴۰۰/۰۳/۰۸
نوع مقاله: پژوهشی اصیل

Causal modeling of student social support, academic skills and academic self-efficacy

Shahin amini*

Siamak samani**

Abstract

Structural equation modeling research. The purpose of this study was to investigate the fitness of the causal model of student social support, academic skills and academic self-efficacy. The present study was a correlational study. The population of this study included all tenth grade students in Shiraz who were studying in the academic year 2019-2020. 200 of student (146 female students and 54 male students) were selected using voluntary sampling method and respond to the Student Social Support (SSSS), Academic Skills (SSD) and the Standard Academic Self-efficacy Questionnaire. Data analysis was performed at both descriptive and inferential method using SPSS22 and AMOS22 software. Bootstrapping method was used to examine the mediating role of the variables in Amos software. Results showed that the causal model has a good fitness and student social support was positive predictor of the academic skills and academic self-efficacy. In addition, academic skills have mediated role between student social support and academic self-efficacy. In general, it can be concluded that student social support can increase academic self-efficacy by increasing academic skills.

Keywords: Academic social support, academic skills, academic self-efficacy

Extended Abstract

Introduction

Self-efficacy is an important and key concept in Bandura (1997) social cognitive theory and means the individual's perception of his ability to perform an activity, create a consequence and deal with and control a situation. According to this theory, one does not act on one's own skills, but on one's own judgment of efficiency and effectiveness for a series of activities, effectively dealing with difficult situations and achieving desirable goals. In

* Master of General Psychology, Islamic Azad University, Shiraz, Iran

** Associate Professor, Department of Psychology, Shiraz Branch, Islamic Azad University, Shiraz, Iran (Corresponding Author)

Samani@iaushiraz.ac.ir

this theory, all psychological and behavioral processes take place through a sense of self-efficacy and personal mastery (Mohanna & Samani, 2017). Self-efficacy determines the degree of perseverance, effort and endurance of individuals. People with poor self-efficacy stop trying before they achieve the desired result; but people with strong self-efficacy continue their efforts to achieve the desired message. (Bandura, 1997; Tahmassian, 2012).

One of the most important aspects of self-efficacy is academic self-efficacy. Students' beliefs about their ability to apply academic activities in relation to their academic motivation. What learners believe about their abilities in the educational process is defined in the form of academic self-efficacy, which is based on Bandura's theory. (Vahhabi, Sayad, Sayadi, & HajiSahne, 2018). Academic self-efficacy is a strong expression and predictor of the level of achievement that students achieve. In the age of information explosion, nurturing efficient people with high self-esteem who can learn independently is far more important than transferring vast amounts of knowledge (zeinalipoor, Zarei, & Zandinia, 2009). Since self-efficacy is a variable state of the species and can be cultivated and developed in a way, several factors can be involved in increasing it. Among these, social support is one of the important variables that has been approved. Numerous studies have shown that family and social environment (social support) play an important role in cultivating talents and promoting self-efficacy beliefs (Scwartz, 2000).

One of the most important factors that affect or are affected by academic self-efficacy is social support (Fooladvand, Farzad, Shahrarai, & Sangari, 2019). Cobb (1976) defined social support as the love, attention, and assistance of family members, friends, and other people with whom one interacts, and the understanding of the availability of people who feel valued. In fact, social support refers to a social network that provides people with psychological and tangible resources to cope with stressful living conditions and academic problems (Cohen, 2004).

Belfid and Levine (2007) argue that academic self-efficacy is associated with certain influential factors in the home environment. The family is the first base that forms the link between the child and his environment. As children grow older, their social interaction in the environment expands. . With age, dependence on family and parents decreases and the individual participates in various groups of his social environment and other factors include his sources of social support (Bahar, 2010). Among these cases, we can mention the peer group, in the development of the child, the role of family and peers are different. Although the relationship between the child and the parents is deeper and more lasting, the interactions between peers have more freedom and equality, which can be the basis for the development of competence and social justice, talent, love, etc. The river is counted (Piaget, 1951; Biria, 1996). Academic social support is a variable that considers parents, teachers, classmates and close friends as sources of student support (Malecki & Demaray, 2002).

Another factor related to academic self-efficacy is the teaching of reading skills. Teaching study skills has an effect on students' self-efficacy and academic performance; therefore, it seems that it is possible to improve

students' self-efficacy and academic performance by teaching them study skills (Taghani, 2018). Familiarity of students with academic skills and the use of effective learning strategies, on the one hand, will lead to their academic success, and on the other hand, achieving success in education as a positive experience will influence self-efficacy beliefs. (Soltani Majd, Taghizadeh, & Zare, 2013). As a result, considering the effect of teaching study skills training on students' self-efficacy and their academic performance; it seems that it is possible to improve students' self-efficacy and academic performance by teaching reading skills (Taghani, 2018). Considering the importance of academic self-efficacy, and the significant impact that this factor has on students' academic and scientific progress, The purpose of this study was to investigate the causal model of academic social support, academic skills and academic self-efficacy.

Method

The present study was a correlation research type of structural equation modeling research. The population of the study included all students studying in the tenth grade of high school (with an average age of 16 years) in Shiraz in the academic year of 2019-2020. The sample consisted of 200 students (146 girls and 54 boys) studying in the tenth grade of high school in Shiraz in the academic year of 2019-2020, who were selected using voluntarily sampling method.

Instrument

Student Academic Social Support Scale (Nolten, 1984): The scale includes 48 questions that examine emotional, social, emotional, informational, and instrumental social support from teachers, parents, close friends, and peers. This questionnaire is based on a 5-point Likert scale (5) to never (1). This questionnaire has 4 subscales (parents, teachers, classmates, close friends). In the present study, Cronbach's alpha method was used to evaluate the reliability. The results showed that the value of this coefficient was 0.92 for the whole scale, 0.84 for parents, 0.93 for teachers, 0.86 for friends and 0.89 for classmates, which indicates the optimal reliability of the questionnaire. Also, the construct validity of this scale was confirmed using confirmatory factor analysis.

Academic Skills Scale (Alferis, Irfan, AlSayyari, AlDahlawi, Almuhaideb, & Almeheidib, 2018): The final version of the Study Skills Scale (SSI) was used to assess academic skills. This scale has 23 questions and five subscales of text reading, concentration and memory, time management, emotional management and other learning methods. This questionnaire is always on a 5-point Likert scale. In the present study, Cronbach's alpha method was used to evaluate the reliability. The results showed that the value of this coefficient for the whole questionnaire was 0.84, for reading, concentration; time management and emotional management were 0.86, 0.89, 0.81 and 0.83, respectively, which indicates the optimal reliability of the questionnaire. Also, the construct validity of this scale was checked and confirmed by confirmatory factor analysis .

Standard Academic Self-efficacy Questionnaire (Jing & Morgan, 1999): A 32-item academic self-efficacy questionnaire that measures learner confidence in taking notes, asking questions, paying attention in class, using a computer, etc. on a five-point Likert scale (very low to very high). and each substance have a value between 1 and 5. In the present study, Cronbach's alpha method was used to evaluate the reliability. The results showed that the value of this coefficient for the whole questionnaire was 0.89, for the components of talent; effort and texture were 0.91, 0.89 and 0.87, respectively, which indicates the optimal reliability of the questionnaire. Also, the construct validity of this scale was confirmed using confirmatory factor analysis.

Research trend

According to the voluntarily sampling method that were used in this study, 5 of high schools in Shiraz that were voluntarily were selected. The venue was the students' classrooms, and before presenting the measurement tools, explanations were given on how to answer the questions, the purpose of the research, and the need for their honest cooperation, and participants were asked to patiently answer tool items. Unique requirements for research ethics regarding informed consent and in particular part of the non-necessity of first and last name in the questionnaires and cancellation of the Internet are observed.

The analyses of data

Data analysis was performed using Pearson correlation coefficient and structural equation modeling by SPSS 22 and AMOS 22 statistical software.

Findings

There are a significant correlations between most of the studied variables. In the present research model, academic self-efficacy as an exogenous variable, academic skills as mediating variables, and student social support is considered as an endogenous variable. The values of model fit indices such as df/χ^2 , GFI, AGFI, NFI, TLI, CFI and RMSEA respectively were equal to 2.23, 0.95, 0.93, 0.92, 0.91, 0.92, 0.061 and 0.15.

Student social support positively and significantly predicts academic self-efficacy ($p < 0.001$, $\beta = 0.32$). Also, student social support is able to predict academic skills ($p < 0.001$, $\beta = 0.43$). In addition, academic skills predict positive and significant academic self-efficacy ($p < 0.002$, $\beta = 0.21$). The results of Bootstrap test showed that academic skills plays a significant mediating role in the relationship between both student social support and academic self-efficacy. Thus, the mediation share of this variable in relation to student social support and academic self-efficacy is 0.09 ($p < 0.004$).

Discussion

The aim of this study was to investigate the fit of the causal model of social education support, academic skills and academic self-efficacy. The researcher's findings indicate that student social support is able to predict academic self-efficacy. This is consistent with the results of other similar

studies (Fooladvand, Farzad, Shahrarai, & Sangari, 2019; Jamali, Nowruzi, & Tahmasebi, 2013; Moradi, Dehghanizade, & Soleimani Khashab, 2016; Deechuay, Koul, Maneewan, & Lerdpornkulrat, 2015).

The findings also showed that student social support can positively and significantly predict academic skills. This is consistent with the results of other similar studies (Burchinal, Roberts, Zesel, & Rowly, 2007; Ghane ezabadi, 2018; Mortazavi Kahangi, 2016; Jones, 2008, Davarpanah, Nosrat falah, 2017). In explaining this issue, it should be said that academic skills help learners to cope with different learning situations more efficiently and effectively; as new information is acquired, stored and used in subsequent learning. In search of important resources that can help students develop academic skills, we can refer to the child's social environment. (Shabani, Sharifi, Mirhashemi, & Ebrahimi Ghavam, 2018).

Other findings showed that academic skills can predict academic self-efficacy. This is consistent with the results of other similar studies (Shank & Race, 1987; Zeinalpor, 2009; Wernersbach, 2011). Explaining this finding, we can say that students who learn to study and learn skills; They believe in their abilities and plan to do their homework and organize and supervise their learning, so these students internalize the source of their success, that is, the result of their efforts and endeavors in They know how to do homework, and these people usually achieve more academic success by applying the strategies they have learned, and students who are more academically successful will also have higher academic self-efficacy beliefs (Bandak, 2016). In a study consistent with the results obtained by Wernersbach (Wernersbach, 2011) showed that the level of academic self-efficacy of students who passed the study skills course increased more than other students.

Another finding showed that academic social support is able to predict academic self-efficacy through the mediation of academic skills. Academic social support generally refers to the support provided by the student's social environment to the subject. According to (Burchinal, Roberts, Zesel, & Rowly, 2007), transition to high school is often associated with reduced academic achievement, academic failure, and increased emotional stress in students. Parents and educational environments and teaching social and academic skills are among the factors that are necessary for high school students to face the threatening social risks as well as better academic performance in this period.

Conclusions

Finally, the findings of the present study provided appropriate empirical evidence to explain the causal model of academic social support, academic skills and academic self-efficacy. According to the research findings, it seems that by planning to provide areas of support for parents, teachers, students and classmates by creating a platform and promoting constructive interaction between school and community to help increase academic self-efficacy. On the other hand, education policy and planning, considering the importance of self-efficacy in students' psychological health, provide the ground for the emergence of this motivation and related excitement. It is

obvious that the society and the government will have a direct responsibility in creating the necessary space for the growth of academic self-efficacy.

Acknowledgement

Many thanks and gratitude to the people who participated in this research, and all those who helped us somehow, are sincerely grateful.

Conflict of Interests

The authors declared no conflicts of interest

مدل علی حمایت‌های اجتماعی تحصیلی، مهارت‌های تحصیلی و خودکارآمدی تحصیلی^۱

شهین امینی*

سیامک سامانی**

چکیده

پژوهش حاضر یک پژوهش همبستگی و از نوع پژوهش‌های مدل‌سازی معادلات ساختاری بود. هدف از این پژوهش بررسی برازش مدل علی حمایت‌های اجتماعی تحصیلی، مهارت‌های تحصیلی و خودکارآمدی تحصیلی بود. جامعه آماری این پژوهش شامل تمامی دانش‌آموزان پایه دهم (اول متوسطه دوم) شهر شیراز بود که در سال تحصیلی ۱۳۹۸-۱۳۹۹ مشغول به تحصیل بودند. ۲۰۰ دانش‌آموز پایه اول متوسطه دوم (۱۴۶ دانش‌آموز دختر و ۵۴ دانش‌آموز پسر) به روش نمونه‌گیری در دسترس از دبیرستان‌های شهر شیراز در سال تحصیلی ۱۳۹۸-۱۳۹۹ انتخاب شدند و به پرسش‌نامه‌های حمایت‌های اجتماعی تحصیلی (SSSS)، مهارت‌های تحصیلی (SSI) و پرسش‌نامه استاندارد خودکارآمدی تحصیلی چینکز و مورگان پاسخ دادند. تجزیه و تحلیل داده‌ها در دو سطح توصیفی و استنباطی به وسیله نرم‌افزار SPSS۲۲ و AMOS۲۲ انجام شد و برای بررسی نقش واسطه‌ای متغیرها از آزمون بوت استراپ استفاده شد. نتایج نشان داد که مدل علی از برازش مطلوبی برخوردار است و حمایت اجتماعی تحصیلی دانش‌آموزان پیش‌بینی کننده مهارت‌های تحصیلی و خودکارآمدی تحصیلی است. علاوه بر این، مهارت‌های تحصیلی نقش میانجی بین حمایت اجتماعی تحصیلی و خودکارآمدی تحصیلی ایفا می‌کند. به‌طور کلی می‌توان گفت که حمایت‌های اجتماعی تحصیلی قادر است با افزایش مهارت‌های مطالعه، باعث افزایش خودکارآمدی تحصیلی شود.

واژه‌های کلیدی: حمایت‌های اجتماعی تحصیلی، مهارت‌های تحصیلی، خودکارآمدی تحصیلی

مقدمه

خودکارآمدی مفهوم مهم و کلیدی در نظریه شناختی اجتماعی بندورا (Bandura, 1997) به شمار می‌آید و به معنای ادراک فرد از توانایی خود در انجام یک فعالیت، ایجاد یک پیامد و مقابله و کنترل یک موقعیت می‌باشد. بر اساس این نظریه فرد نه بر اساس مهارت‌های خود، بلکه مطابق قضاوت خود نسبت به کارایی و اثرمندی برای یک سری از فعالیت‌ها، مقابله مؤثر با موقعیت‌های دشوار و دسترسی به اهداف مطلوب اقدام می‌نماید. در این نظریه تمامی فرایندهای روان‌شناختی و رفتاری از طریق حس خودکارآمدی و تسلط شخصی صورت می‌پذیرد (Mohanna & Samani, 2017).

خودکارآمدی میزان پشتکار، تلاش و استقامت افراد را تعیین می‌کند. افراد با خودکارآمدی پایین، قبل از رسیدن به پیامد مطلوب تلاش خود را متوقف می‌کنند؛ اما افراد با خودکارآمدی بالا تا رسیدن به پیامد

۱. این مقاله برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته روان‌شناسی عمومی با کد اخلاق IR.IAU.SHIRAZ.REC.1400.001 می‌باشد.

* کارشناسی ارشد رشته روان‌شناسی عمومی، واحد شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی، شیراز، ایران

** استاد رشته روان‌شناسی، واحد شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی، شیراز، ایران (نویسنده‌ی مسئول) Samani@iaushiraz.ac.ir

مطلوب به تلاش خود ادامه می‌دهند (Bandura, 1997; Tahmassian, 2012). فردی با خودکارآمدی پایین بر ناتوانی‌ها و کاستی‌ها متمرکز شده و به دلیل احساس بی‌کفایتی خود، از شرکت در فعالیت‌های بالقوه پاداش‌دهنده اجتناب می‌کند (Maddox & Lewis, 1995; Tahmassian, 2012). یکی از جنبه‌های مهم خودکارآمدی، خودکارآمدی تحصیلی است. خودکارآمدی تحصیلی به باور دانش‌آموزان در مورد توانایی‌هایش در انجام تکالیف تحصیلی اشاره دارد (Vahhabi, Sayad, Sayadi & Hajisahne, 2018). از دیدگاه بندورا دانش‌آموزان دارای خودکارآمد تحصیلی هنگام مواجهه با مشکلات بیشتر از افرادی که به قابلیت خود تردید دارند از خود سخت‌کوشی و پشتکار نشان می‌دهند و فعالانه در فعالیت‌های آموزشی شرکت می‌کنند (Poursafa & Bernae, 2016). بنابر نتایج تحقیقات انجام شده، خودکارآمدی تحصیلی عاملی تعیین‌کننده در موفقیت در مدرسه و انتقال به دانشگاه محسوب می‌شود (Azfandak & Abdollahpur, 2018). بندورا (Bandura, 1997) بیان می‌کند که خودکارآمدی تحصیلی به صورت تلویحی بیان‌کننده این انتظار فراگیران است که در کلاس موفق می‌شوند. به بیان دیگر خودکارآمدی تحصیلی شامل باورهایی در مورد توانایی برای پرداختن به تکالیف در یک حوزه تحصیلی خاص است. بنابراین خودکارآمدی تحصیلی بیان‌کننده و پیش‌بینی‌کننده قوی، سطح پیشرفتی است که دانش‌آموزان به آن نائل می‌شوند. در عصر انفجار اطلاعات پرورش افراد کارآمد با عزت‌نفس بالا که بتوانند به صورت مستقل به یادگیری بپردازند، بسیار مهم‌تر از انتقال حجم عظیمی از دانش است (Zeinalipor, Zarei & zandinia, 2009).

دانش‌آموزان از منابع اطلاعاتی متفاوت برای شکل‌دهی خودکارآمدی تحصیلی خود بهره می‌گیرند (Maddox, 1995; Tahmassian, 2012). شناخت این منابع از یک سو می‌تواند در پیشگیری از پیامدهای منفی ناشی از شکست در فعالیت‌های تحصیلی مفید باشد و از سوی دیگر می‌تواند زمینه‌ساز رخ داد پیامدهای خوشایند در فعالیت‌های آموزشی دانش‌آموزان باشد (Akhlaqi Banari & Pak Sresht, 2008). حمایت اجتماعی از جمله منابع مؤثر بر شکل‌گیری خودکارآمدی تحصیلی در دانش‌آموزان است (Fooladvand, Farzad, Shahrari & Sangari, 2019).

از نظر کوب (Cobb, 1976) حمایت اجتماعی به عنوان یکی از منابع مهم در توسعه خودکارآمدی تحصیلی، عبارت است از برخورداری از محبت، توجه و مساعدت اعضای خانواده، دوستان و سایر افرادی که دانش‌آموز با آن‌ها در ارتباط است و درک میزان دسترس به این افراد به گونه‌ای که در جریان انجام تکالیف تحصیلی آن‌ها را مورد عنایت قرار می‌دهند تعریف کرده است. در واقع حمایت اجتماعی به یک شبکه اجتماعی اشاره دارد که برای افراد منابع روان‌شناختی و محسوسی را فراهم می‌کنند تا بتوانند با شرایط استرس‌زای زندگی و مشکلات تحصیلی کنار بیایند (Cohen, 2004).

نوگارتن (Negatron, 1964) در نظریه فعالیت خود، بیان کرد که برقراری و حفظ روابط فعال خانوادگی و برخورداری از حمایت اجتماعی و مشارکت کردن در فعالیت‌های اجتماعی، به پویایی فرد کمک درخور توجهی می‌کند. (Achenbaum, 2009) در همین راستا بندورا (Bandura, 2011) بیان کرده است که رابطه منابع حمایت اجتماعی و باورهای خودکارآمدی به شکلی است که خودکارآمدی تمامی تأثیرات حمایت اجتماعی را در زندگی واسطه‌گری می‌کند (Rezaei, Tohidi & Mousavi Nasab, 2018). حمایت اجتماعی

می‌تواند از طرق مختلفی چون دادن تشویق و تنبیه‌ها هنگام درگیر بودن در فعالیت‌ها بر میزان خودکارآمدی تحصیلی افراد تأثیرگذار باشد. پس‌خوراند دریافت شده از دیگران و میزان اطمینان بخشی دریافت شده از دیگران راجع به توانایی‌های فرد برای انجام فعالیت‌های تحصیلی، می‌تواند میزان خودکارآمدی تحصیلی فرد را بالا ببرد و بر باور فرد راجع به میزان توانایی‌هایش برای انجام فعالیت‌های تحصیلی، کنترل و تسلط بر آن‌ها تأثیر بگذارد (Fooladvand, Farzad, Shahrarai & Sangari, 2019).

منابع حمایت اجتماعی برای دانش‌آموزان متنوع می‌باشند. حمایت گروه‌هایی از قبیل خانواده، گروه همسالان، خویشاوندان، مغازه‌دار محله، معلمان، همکاران و سایرین از جمله‌ی این منابع به شمار می‌آید. برخی از این گروه‌ها به صورت رسمی و برخی دیگر به صورت غیررسمی تأمین‌کننده حمایت اجتماعی برای دانش‌آموزان هستند (Khudabakhshi Palandi, 2018). حمایت اجتماعی تحصیلی متغیری است که والدین، معلمان، همکلاسی‌ها و دوستان صمیمی را به عنوان منابع رسمی حمایتی دانش‌آموز در نظر می‌گیرند (Malecki & Demaray, 2002).

مطالعات فراوانی تأثیر حمایت‌هایی اجتماعی بر خودکارآمدی تحصیلی را بررسی کرده‌اند (Jamali, Nowruzi, & Tahmasebi, 2013; Moradi, Dehghanizade & Soleimani Khashab, 2016;) (Deechuay, Koul, Maneewan, & Lerdpompkulrat, 2015).

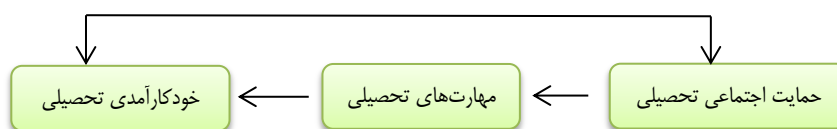
غالب این تحقیقات حاکی از تأثیر حمایت اجتماعی خودکارآمدی تحصیلی است (Burchinal, Roberts, Zesel, & Rowly, 2007; Ghane ezabadi, 2018; Mortazavi Kahangi, 2016; Jones, 2008, Davarpanah & Nosrat falah, 2017).

از دیگر عوامل مؤثر بر خودکارآمدی تحصیلی، مهارت‌های یادگیری و تحصیلی است. نتایج تحقیقات نشانگر آن است که یادگیری مهارت‌های مطالعه بر خودکارآمدی دانش‌آموزان و عملکرد تحصیلی آنان تأثیر دارد؛ لذا به نظر می‌رسد بتوان با آموزش مهارت‌های مطالعه خودکارآمدی و عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان را بهبود بخشید (Taghani, 2018) آشنا نمودن دانش‌آموزان به مهارت‌های تحصیلی و استفاده از راهبردهای یادگیری مؤثر، از یک‌سو موفقیت تحصیلی آنان را در پی خواهد داشت و از سوی دیگر کسب موفقیت در تحصیل نیز به عنوان تجربه‌ای مثبت، باورهای خودکارآمدی را تحت نفوذ خود قرار می‌دهد (Soltani Majd, Taghizadeh & Zare, 2013).

از مهم‌ترین منابع در توسعه مهارت‌های تحصیلی، منابع حمایت اجتماعی هستند که با توسعه مهارت‌های یادگیری و مطالعه در دانش‌آموزان مقدمات توسعه‌ی خودکارآمدی تحصیلی را فراهم می‌سازد. در نتیجه با توجه به تأثیر آموزش مهارت‌های مطالعه بر خودکارآمدی دانش‌آموزان و عملکرد تحصیلی آنان؛ به نظر می‌رسد بتوان با آموزش مهارت‌های مطالعه خودکارآمدی و عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان را بهبود بخشید (Taghani, 2018). غالب نتایج این تحقیقات تأثیر مهارت‌های تحصیلی بر ارتقاء خودکارآمدی تحصیلی را تأیید می‌کنند است (Shank & Race, 1987; Zeinalpor, 2009; Wernersbach, 2011).

با توجه به این موضوع که بین ۱۱ تا ۱۴ درصد تغییرپذیری نمرات پیشرفت تحصیلی، از طریق باورهای خودکارآمدی تحصیلی تبیین می‌گردد (Shukri, Talaei, Ganaie, Taqhvaae Nia,

(Kakabrai & Fooladvand, 2011). و از سوی دیگر منابع حمایت اجتماعی پیشابندی مؤثر در توسعه مهارت‌های تحصیلی دانش‌آموزان و در نتیجه خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان می‌باشد، لذا پرداختن به موضوع خودکارآمدی تحصیلی و متغیرهای مؤثر بر آن امری مهم به نظر می‌آید. بر همین اساس در تحقیق به بررسی مدل علی حمایت‌های اجتماعی تحصیلی، مهارت‌های تحصیلی و خودکارآمدی تحصیلی پرداخته شده است. در این پژوهش بر اساس نتایج تحقیقات ذکر شده، حمایت‌های اجتماعی تحصیلی به عنوان متغیر درون‌زاد، خودکارآمدی تحصیلی به عنوان متغیر برون‌زاد و مهارت‌های تحصیلی به عنوان متغیر میانجی در نظر گرفته شده‌اند. لذا مدل پیشنهادی پژوهش حاضر به شکل زیر در نظر گرفته شده است (شکل ۱).



شکل ۱.

مدل مفروض پژوهش

روش

جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

پژوهش حاضر در زمره طرح‌های همبستگی و از نوع پژوهش‌های مدل‌سازی معادلات ساختاری بود. به دلیل اینکه دانش‌آموزان پایه دهم (اول متوسطه دوم) به تازگی انتخاب رشته انجام داده و هم اکنون در آغاز حرکت به سوی اهداف تحصیلی قرار دارند و احتمال افت تحصیلی آن‌ها زیاد است؛ پژوهش حاضر بر روی دانش‌آموزان پایه مذکور انجام گرفت. لذا جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانش‌آموزان مشغول به تحصیل در پایه اول متوسطه دوم (با میانگین سنی ۱۶ سال) شهر شیراز در سال تحصیل ۹۸-۹۹ بود که ۲۰۰ دانش‌آموز (۱۴۶ دختر و ۵۴ پسر) به روش نمونه‌گیری در دسترس از جامعه آماری به عنوان نمونه پژوهش حاضر انتخاب شدند. به منظور تعیین حجم نمونه، بر اساس نظر کلاین (Kline, 2011) می‌توان تعداد مسیرهای مورد آزمون در مدل، ملاک تعیین حجم نمونه قرار گرفت؛ یعنی، به ازاء هر مسیر می‌توان حداقل ۱۰ و حداکثر ۲۰ نفر را انتخاب کرد. علاوه بر این در تحقیقات مدل‌سازی تعداد نمونه ۲۰۰ نفر قابل قبول است (Seifoory, Jokar & Hosseinchari, 2020).

ابزار اندازه‌گیری

مقیاس حمایت اجتماعی تحصیلی دانش‌آموزان (student social support scale): این مقیاس توسط نولتن (Nolten, 1984) طراحی شده و شامل ۴۸ سؤال است که حمایت‌های اجتماعی عاطفی، ارزشیابی، اطلاع‌رسانی و ابزاری را از معلمان، والدین، دوستان نزدیک و همسالان بررسی می‌کند. ماده‌های این

مقیاس بر روی یک طیف لیکرت ۵ گزینه‌ای از همیشه (۵) تا هیچ‌وقت (۱) قرار دارد. مقدار ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۹۷ و به تفکیک جنسیت برای گروه مردان و زنان از ۰/۹۰ تا ۰/۹۷ بود. همچنین مقدار ضریب آلفا برای خرده مقیاس‌ها از ۰/۹۲ تا ۰/۹۵ به دست آمد که نشانگر همسانی درونی مناسب مقیاس حمایت اجتماعی تحصیلی است، ضمناً با توجه به ضریب همبستگی پایین خرده مقیاس‌های حمایت اجتماعی تحصیلی با همدیگر و ضریب همبستگی نسبتاً قوی این خرده مقیاس‌ها با نمره کل مقیاس حمایت اجتماعی تحصیلی می‌توان این‌گونه نتیجه گرفت که این پرسش‌نامه از قابلیت روان‌سنجی مناسبی در فعالیت‌های پژوهشی برخوردار است (Malecki & Elliott, 1999).

در پژوهش حاضر به منظور بررسی پایایی از روش آلفای کرونباخ استفاده شد. نتایج نشان داد که مقدار این ضریب برای کل پرسش‌نامه ۰/۹۲، برای مؤلفه‌های والدین ۰/۸۴، معلم ۰/۹۳، دوستان ۰/۸۶ و همکلاسی ۰/۸۹ بود که بیانگر پایایی مطلوب پرسش‌نامه است. جهت بررسی روایی سازه این مقیاس از روش تحلیل عامل تأییدی استفاده شد و در نهایت ۴ عامل مورد تأیید قرار گرفت.

پرسش‌نامه مهارت‌های تحصیلی (Study Skills Inventory): برای سنجش مهارت‌های تحصیلی از نسخه نهایی مقیاس مهارت‌های مطالعه (SSI) استفاده شد. این مقیاس توسط الفریس، عرفان، السیاری، الدحلاوی، المحیدب و المهیدب (Alferis, Irfan, AlSayyari, AlDahlawi, Almuhaideb & Almeahidib, 2018) طرح و مورد بررسی قرار گرفت. مقیاس مهارت‌های تحصیلی دارای ۳۳ سؤال و پنج خرده مقیاس خواندن متن، تمرکز و حافظه، مدیریت زمان، مدیریت عاطفی و سایر روش‌های یادگیری است. این پرسش‌نامه بر روی یک طیف لیکرت ۵ گزینه‌ای همیشه تا هیچ‌وقت قرار دارد. در پژوهش حاضر به منظور بررسی پایایی از روش آلفای کرونباخ استفاده شد که مقدار این ضریب برای کل پرسش‌نامه ۰/۸۴، برای خواندن، تمرکز، مدیریت زمان و مدیریت عاطفی به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۸۹، ۰/۸۱ و ۰/۸۳ بود که بیانگر پایایی مطلوب پرسش‌نامه است. همچنین روایی سازه این مقیاس با روش تحلیل عامل تأییدی بررسی و ۴ عامل مورد تأیید قرار گرفت.

پرسش‌نامه استاندارد خودکارآمدی تحصیلی جینگز و مورگان (Jinks & Morgan academic self-efficacy questionnaire): این پرسش‌نامه توسط جینک و مورگان (Jing & Morgan, 1999) طراحی شده است و دارای ۳۲ گویه می‌باشد که میزان اعتماد یادگیرنده در ارتباط با یادداشت برداشتن، سؤال پرسیدن، توجه در کلاس، استفاده از کامپیوتر و غیره را با مقیاس لیکرت پنج درجه‌ای (خیلی کم تا خیلی زیاد) و هر ماده دارای ارزشی بین ۱ تا ۵ است. در پژوهش (Jamali, Nowrozi & Tahmasebi, 2013) پایایی پرسش‌نامه از روش آلفای کرونباخ بالای ۰/۷۰ به دست آمده است و روایی پرسش‌نامه توسط اساتید و متخصصان این حوزه تأیید شده است. در پژوهش حاضر نتایج نشان داد که مقدار این ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسش‌نامه ۰/۸۹، برای مؤلفه‌های استعداد، کوشش و بافت به ترتیب ۰/۹۱، ۰/۸۹ و ۰/۸۷ بود که بیانگر پایایی مطلوب پرسش‌نامه است. روایی سازه این مقیاس نیز با روش تحلیل عامل تأییدی بررسی و ۳ عامل مورد تأیید قرار گرفت.

روند اجرای پژوهش

در ابتدا به منظور انجام پژوهش، مجوز و معرفی نامه‌های مورد نیاز از دانشگاه و اداره کل آموزش و پرورش شهر شیراز جهت انجام کلیه مراحل دریافت شد. در مطالعه حاضر با توجه به روش نمونه‌گیری در دسترس، تعداد ۵ دبیرستان از دبیرستان‌های شهر شیراز که در دسترس بودند انتخاب شدند. محل اجرا کلاس‌های درس دانش‌آموزان و روش اجرای پرسش‌نامه‌ها به صورت گروهی بود. قبل از ارائه ابزارهای اندازه‌گیری، توضیحاتی راجع به نحوه پاسخگویی به سؤالات، هدف پژوهش و ضرورت همکاری صادقانه آن‌ها داده شد و از شرکت‌کنندگان خواسته شد تا با صداقت به تمامی ماده‌های ابزارها پاسخ دهند. علاوه بر کلیه شرایط اخلاق پژوهش از جمله رضایت آگاهانه و اطمینان بخشی از عدم ضرورت در نام و نام خانوادگی در پرسش‌نامه‌ها و انصراف از همکاری رعایت گردید.

روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

به منظور ارزیابی مدل پیشنهادی از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS۲۲ و AMOS۲۲ و شاخص‌های برازندگی از جمله ریشه خطای میانگین مجزورات تقریب (RAMSEA)، برازش تطبیقی (CFI)، برازندگی نرم شده (NFI)، نیکویی برازش (GFI) و شاخص توکسر-لویس (TLI) و برای بررسی ضرایب غیرمستقیم از روش بوت‌استرپ استفاده شد.

یافته‌ها

متغیرهای حاضر در این پژوهش مشتمل بر حمایت اجتماعی به عنوان متغیر درون‌زاد، مهارت تحصیلی به عنوان متغیر واسطه‌ای و خودکارآمدی تحصیلی به عنوان متغیر برون‌زاد پژوهش بود. بر این اساس، مندرجات جدول ۱ میانگین، انحراف معیار، کمترین و بیشترین نمره مربوط به متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد.

جدول ۱

ویژگی‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

میانگین	انحراف معیار	کمترین	بیشترین	
۱۵۹/۷	۱۸/۵۱	۹۷	۲۰۲	حمایت اجتماعی
۷۶/۶	۱۱/۴۳	۴۷	۱۰۸	مهارت تحصیلی
۱۲۳/۶۶	۱۴/۷۲	۷۳	۱۶۰	خودکارآمدی تحصیلی

روابط دو متغیری بین متغیرهای پژوهش با محاسبه ضریب همبستگی پیرسون مورد بررسی قرار گرفت. در جدول ۲ نتایج حاصل از بررسی این روابط در چارچوب ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش ارائه شده است.

جدول ۲

ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش

۳	۲	۱	
		۱	حمایت اجتماعی تحصیلی
	۱	۰/۵۶**	مهارت‌های تحصیلی
۱	۰/۲۳**	۰/۳۱**	خودکارآمدی تحصیلی

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

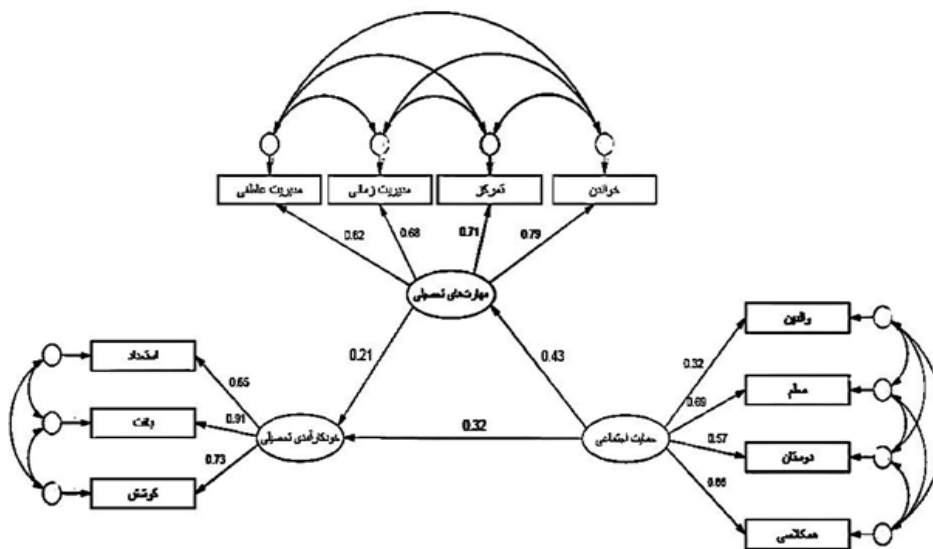
همان‌طور که نتایج جدول ۲ نشان داده شده است کلیه ضرایب همبستگی به صورت مثبت و منفی در سطوح آماری $(p < 0.05)$ و $(p < 0.01)$ معنی‌دار هستند.

جدول ۳

شاخص‌های برازش مدل نهایی پژوهش

Pclose	RMSEA	CFI	TLI	NFI	AGFI	GFI	df/χ^2	شاخص
۰/۱۵	۰/۰۶۱	۰/۹۲	۰/۹۱	۰/۹۲	۰/۹۳	۰/۹۵	۲/۲۳	مقدار
۰/۰۵ >	< ۰/۰۸	۰/۹۰ >	۰/۹۰ >	۰/۹۰ >	۰/۹۰ >	۰/۹۰ >	< ۳	مقدار مطلوب

همان‌طور که در جدول ۳ دیده می‌شود، شاخص‌های برازندگی همگی در حد قابل قبول و پذیرش هستند.



شکل ۲

ضرایب مسیر مدل پیشنهادی

همان‌طور که شکل ۲ نشان می‌دهد، حمایت‌های اجتماعی تحصیلی، خودکارآمدی تحصیلی ($p=0/001$) را به صورت مثبت و معنادار پیش‌بینی می‌کند. همچنین حمایت‌های اجتماعی تحصیلی قادر است مهارت‌های تحصیلی ($\beta=0/43$ ، $p=0/001$) را نیز به صورت مثبت و معنادار پیش‌بینی می‌کند. سرانجام اینکه مهارت‌های تحصیلی، خودکارآمدی تحصیلی ($\beta=0/21$ ، $p=0/002$) را به صورت مثبت و معنادار پیش‌بینی می‌کند. نتایج آزمون بوت استراپ نیز نشان داد حمایت‌های اجتماعی تحصیلی قادر است با واسطه‌گری مهارت‌های تحصیلی، خودکارآمدی تحصیلی ($\beta=0/09$ ، $p=0/004$) را به صورت مثبت و معنادار پیش‌بینی کند. (جدول ۴)

جدول ۴

نتایج آزمون بوت استراپ رابطه حمایت‌های اجتماعی تحصیلی با خودکارآمدی تحصیلی با میانجی‌گری مهارت‌های تحصیلی

حد بالا	حد پایین	P	β	مسیر غیرمستقیم
۰/۱۲	۰/۰۵	۰/۰۰۴	۰/۰۹	حمایت اجتماعی تحصیلی ← مهارت‌های تحصیلی ← خودکارآمدی تحصیلی

بحث

این پژوهش با هدف بررسی برازش مدل علی حمایت‌های اجتماعی تحصیلی، مهارت‌های تحصیلی و خودکارآمدی تحصیلی انجام شد. یافته‌های پژوهش حاکی از این بود که حمایت‌های اجتماعی تحصیلی قادر به پیش‌بینی خودکارآمدی تحصیلی است. یافته‌های حاصل با نتایج مطالعات (Jamali, Nowruzi, & Tahmasebi, 2013; Moradi, Dehghanizade & Soleimani, 2015; Khashab, 2016; Deechuay, Koul, Maneewan, & Lerdpornkulrat, 2015) همسو است. در تبیین این یافته‌ها باید گفت از طریق حمایت اجتماعی افراد می‌تواند فشارهای روانی و چالش‌های پیش رو را تحمل کرده و حتی با کمک دیگران برای برطرف کردن آن‌ها اقدام کند. حمایت اجتماعی نیروی مقابله‌ای شناخته شده برای رویارویی موفقیت‌آمیز و آسان افراد در زمان درگیری و تنش است که موجب تسهیل انجام امور چالش‌زا می‌شود. انسان وقتی مطمئن شود که در رویارویی با مشکلات تنها نیست و از حمایت اطرافیان برخوردار است، احساس توانایی و خودکارآمدی بیشتری می‌کند. در واقع حمایت اجتماعی با تقویت شایستگی‌ها و دعوت از فرد به جایگزینی افکار توانستن به جای نتوانستن، وی را به تحرک و می‌دارد (Moradi, Dehghanizade & Soleimani Khashab, 2016). یکی از مهم‌ترین منابع خودکارآمدی، الگوسازی و تشویق‌هایی کلامی دریافت شد از افراد مهم (اساتید و ...) است که این نوع حمایت بر رشد قابلیت و اعتماد به نفس آن‌ها بسیار مؤثر است. (Jamali, Nowruzi, Tahmasebi, 2013). افراد مهمی که در دامنه ارتباطی فرد هستند، می‌توانند از طرق مختلفی چون دادن تشویق و تنبیه‌ها هنگام درگیر بودن در فعالیت‌ها بر میزان خودکارآمدی تحصیلی افراد تأثیرگذار باشد. پس‌خوراند دریافت شده از دیگران و میزان اطمینان بخشی دریافت شده از دیگران راجع به توانایی‌های فرد برای انجام فعالیت‌های تحصیلی، می‌تواند میزان

خودکارآمدی تحصیلی فرد را بالا ببرد و بر باور فرد راجع به میزان توانایی‌هایش برای انجام فعالیت‌های تحصیلی، کنترل و تسلط بر آن‌ها تأثیر بگذارد (Fooladvand, Farzad, Shahrari & Sangari, 2019).

همچنین یافته‌های پژوهش نشان دادند که حمایت‌های اجتماعی تحصیلی می‌تواند مهارت‌های تحصیلی را به صورت مثبت و معنادار پیش‌بینی کند. که این نتیجه با یافته‌های حاصل از پژوهش‌های (Burchinal, Roberts, Zesel, & Rowly, 2007; Ghane ezabadi, 2018; Mortazavi, 2017; Davarpanah & Nosrat falah, 2017; Jones, 2008, Kahangi, 2016) همسو است. در تبیین این موضوع می‌توان گفت واضح است که یادگیری و مطالعه‌ی هدف‌مند نیز مثل بسیاری از فعالیت‌ها و امور جاری نیازمند فراگیری و مهارت لازم است همچنان برای بهتر زیستن نیازمند به کسب مهارت‌های زندگی اعم از تصمیم‌گیری، حل مسئله، خلاقیت، کنترل خشم و ... هستیم، برای بهتر و مؤثرتر آموختن نیز باید خود را به علوم و فنون مربوطه مجهز کنیم. پژوهشگران بیان کرده‌اند که فقدان مهارت‌های تحصیلی فشارها و مشکلات زیادی را برای افراد ایجاد نموده لیکن، تنها معدودی از آنان، اقدام به فراگیری مهارت‌های تحصیلی می‌نمایند. بنابراین به نظر می‌رسد برای اینکه افراد عملکرد تحصیلی بهتری به دست آورند باید از مهارت‌های تحصیلی و یادگیری متفاوتی استفاده کنند (Shabani, Sharifi, Mirhashemi & Ebrahimi Ghavam, 2018). مجهز بودن فرد به توانایی‌های یادگیری خود راهبر باعث مبدل شدن وی به یک یادگیرنده مادام‌العمر می‌شود؛ زیرا منجر به تربیت افرادی می‌شود که نیازهای یادگیری خود را تشخیص داده و به سمت برطرف کردن آن پیش می‌روند. خودراهبری در یادگیری هم باعث می‌شود که یادگیرنده موانع تحصیلی را به عنوان چالش در نظر گیرد و برخورد موفقیت‌آمیزی با چالش‌ها داشته باشند. هر قدر در این فرایند، افراد احساس حمایت از سوی منابع مختلف از جمله والدین، دوستان و معلمان داشته باشند به طبع می‌توانند به موفقیت‌های چشمگیری دست پیدا کنند (Ghane ezabadi, 2018). مهارت‌های تحصیلی از جمله مهارت‌هایی است، که از یک سو به توانایی‌ها و استعدادهای فردی و از سوی دیگر به کسب تجربه از سوی همسالان و اطرافیان فرد بستگی دارد (Davarpanah & Nosrat falah, 2017). در جستجو برای یافتن منابع مهمی که می‌تواند به رشد مهارت‌های تحصیلی دانش‌آموزان کمک کند، می‌توان به محیط اجتماعی کودک اشاره کرد. به عبارتی دیگر والدین، معلمان، دوستان و همکلاسی‌ها از افراد و گروه‌هایی هستند که می‌توانند در جهت افزایش مهارت‌های تحصیلی دانش‌آموزان به صورت مستقیم از طریق آموزش و به صورت غیرمستقیم از طریق الگودهی عمل کنند. در مجموع می‌توان گفت مهارت‌های تحصیلی می‌تواند از منابع مختلفی کسب شود که یکی از این منابع مهم حمایت‌های اجتماعی تحصیلی است که دانش‌آموزان از محیط اطراف خود کسب می‌کند.

یافته‌های بعدی نشان داد که مهارت‌های تحصیلی می‌تواند خودکارآمدی تحصیلی را پیش‌بینی کند. که با نتایج حاصل از پژوهش‌های است (Shank & Race, 1987; Bandak, Maleki, Abbaspoor, 2011; Zeinalpor, 2009; Wernersbach, 2016; Ebrahimighavam, 2016) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت دانش‌آموزانی که آموزش مهارت‌های مطالعه و یادگیری را یاد می‌گیرند؛ به توانایی‌های خودباور پیدا می‌کنند و برای انجام تکالیف خود برنامه‌ریزی می‌کنند و یادگیری خود را سازمان‌دهی و

نظارت می‌کنند، لذا این دانش‌آموزان منبع موفقیت خود را درونی یعنی نتیجه تلاش‌ها و کوشش خود در انجام تکالیف می‌دانند و این افراد معمولاً با به‌کارگیری راهبردهایی که آموخته‌اند موفقیت تحصیلی بیشتری کسب می‌کنند و دانش‌آموزانی که موفقیت تحصیلی بیشتری دارند، باورهای خودکارآمدی تحصیلی بالاتری نیز خواهند داشت (Bandak, Maleki, Abbaspoor, Ebrahimighavam, 2016). آموزش مهارت‌های مطالعه باعث افزایش انگیزه تحصیلی و خودکارآمدی تحصیلی می‌شود چرا که با افزایش مهارت‌های مطالعه و یادگیری، دانش‌آموزان بیشتر از تاکتیک‌های شناختی مؤثر در یادگیری استفاده می‌کنند، بیشتر زمان را مدیریت می‌کنند، یادگیری محیطی بهتر و مؤثرتری دارند و تلاش‌هایشان را نظارت و مدیریت می‌کنند. آن‌ها خودشان را برای روبرو شدن با موقعیت‌ها توانمندتر می‌بینند بنابراین بیشتر احتمال دارد که موقعیت‌ها را به جای تهدید چالش ببینند (Abdulkhodai, Seif, Karimi, & Biabangard, 2008). دانش‌آموزانی که خود را افراد خودکارآمدی می‌دانند از راهبردهای شناختی-فراشناختی بیشتری استفاده می‌کنند و اصرار بیشتری برای انجام تکالیف از خود نشان می‌دهند (Zeinalpor, 2009).

یافته دیگر نشان داد که حمایت‌های اجتماعی تحصیلی قادر است با میانجی‌گری مهارت‌های تحصیلی، خودکارآمدی تحصیلی را پیش‌بینی کند. در تبیین این موضوع باید گفت همان‌طور که قبلاً نیز اشاره شد حمایت اجتماعی تحصیلی مفهومی را شامل می‌شود که عبارت است از کمک مستقیم و پشتیبانی عاطفی در زمینه موضوعات آموزشی که دانش‌آموزان از همسالان، والدین، معلمان و دوستان صمیمی خود دریافت می‌کنند (Thompson, 2008). بنابراین حمایت اجتماعی تحصیلی به‌طور کلی اشاره به حمایت‌هایی دارد که از طرف محیط اجتماعی دانش‌آموز در مورد امر تحصیلی صورت می‌گیرد. انتقال به مرحله‌ی دبیرستان اغلب با کاهش پیشرفت تحصیلی، افت تحصیلی و افزایش استرس‌های هیجانی در دانش‌آموزان همراه می‌باشد. حمایت‌های والدین و محیط‌های آموزشی و آموزش مهارت‌های اجتماعی و تحصیلی از جمله عواملی است که برای دانش‌آموزان دبیرستانی جهت مواجهه با خطرات اجتماعی تهدیدکننده و همچنین عملکرد تحصیلی بهتر در این دوران لازم می‌باشد (Burchinal, Roberts, Zesel, Rowly, 2007). همچنین حمایت اجتماعی ادراک شده می‌تواند پیشرفت و پایداری تحصیلی را پیش‌بینی کند. بنابراین با شناخت سبک یادگیری دانش‌آموزان و اتخاذ حمایت اجتماعی ادراک شده لازم می‌تواند پیشرفت و پایداری تحصیلی دانش‌آموزان را بهبود بخشد. و همان‌طور که قبلاً نیز اشاره شد افزایش پیشرفت تحصیلی، افزایش سطح خودکارآمدی تحصیلی یادگیرنده را به دنبال دارد (Ajedani, 2017).

نتیجه‌گیری

در نهایت یافته‌های پژوهش حاضر، شواهد تجربی مناسبی جهت تبیین مدلی علی حمایت‌های اجتماعی تحصیلی، مهارت‌های تحصیلی و خودکارآمدی تحصیلی فراهم آورد. با توجه به یافته‌های پژوهش به نظر می‌رسد بتوان با برنامه‌ریزی جهت فراهم کردن زمینه‌های حمایت والدین، معلمان، دانش‌آموزان و همکلاسی‌ها از طریق بسترسازی و ارتقا تعامل سازنده بین مدرسه و اجتماع به رشد خودکارآمدی تحصیلی کمک کرد. از سوی دیگر سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی آموزش و پرورش با توجه

به اهمیت خودکارآمدی در سلامت روان‌شناختی دانش‌آموزان، زمینه بروز این انگیزه و هیجان مرتبط با آن را فراهم نمایند. بدیهی است که جامعه و دولت مسئولیت مستقیم در ایجاد فضای لازم برای رشد خودکارآمدی تحصیلی خواهند داشت.

از جمله محدودیت‌های این پژوهش، محدود شدن مطالعه به یک شهر (شیراز) و همچنین استفاده از روش نمونه‌گیری غیرتصادفی در دسترس بود که تعمیم نتایج را با مشکل مواجهه می‌سازند. به‌کارگیری طرح‌های تجربی به منظور بررسی تأثیر حمایت‌های اجتماعی تحصیلی و مهارت‌های تحصیلی بر خودکارآمدی تحصیلی و ارزیابی مدل حاضر به تفکیک جنسیت در بین گروه دختران و پسران از جمله پیشنهاد‌های پژوهشی این تحقیق می‌باشد.

سپاسگزاری

نویسندگان بر خود لازم می‌دانند تا از تمام کسانی که در انجام این پژوهش همکاری نمودند تشکر نمایند.

تعارض منافع

نویسندگان هیچ‌گونه تضاد منافع اعلام نکردند.

References

- Abdulkhodai, M; Seif, A; Karimi, Y & Biabangard, E. (2008). Development and standardization of education motivation scale and study of study skills in increasing academic concern, *Educational and psychological studies*, 9(1), 5-20. (Persian)
- Achenbaum, W. A. (2009). A metahistorical perspective on theories of aging. In V. L. Bengtson, D. Gans, N. M. Putney & M. Silve, *Handbook of theories of aging*, 2, 25-38
- Ajedani, Z. (2017), Predicting academic retention based on club learning styles and perceived social support, Master Thesis, Islamic Azad University of Shahroud. (Persian)
- Akhlaqi Banari, M; Pak Sresht, M. (2008). A Comparative Study of Responsibility and Its Educational Implications in the Schools of Existentialism and Psychology, Master Thesis, Shahid Chamran University of Ahvaz. (Persian)
- AlFaris E, Irfan F, AlSayyari S, AlDahlawi W, Almuhaideb S, Almeheidib A. (2018), Validation of a new study skills scale to provide an explanation for depressive symptoms among medical students. *PLoS ONE*, 13(6), 1-12
- Azfandak, K; Abdollahpour, M (2018). The Relationship between Academic Optimism and Academic Self-Efficacy in Students, *Sociology of Education*, 7, 78-63. (Persian)

- Bahar, H.H. (2010). The effect of gender, Perceived Social Support and Sociometric Status on Academic Success, *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 3801–3805
- Bandak, M; Maleki, H; Abbaspoor, A; Ebrahimighavam, S. (2016). The effect of teaching study skills on students' student self-efficacy, *Quarterly Journal of Educational Psychology*, 11(37), 21-31. (Persian)
- Barineka N. J. (2011) Effect of Instruction in metacognitive Selfassessment Strategy On Chemistry Self-Efficacy and Achievement of Senior Secondary School Students in Rivers State, Nigeria. *Academicleadership The online journal*. Volume 9. Issue 2 Spring.
- Belfield, C. R., & Levin, H. M. (2007). The economic return to investment for raising California's high school graduation rate. *Monograph, California dropout research project*, 9, 3106-3220
- Beria, N. (2016). *Developmental Psychology 2 with an Attitude to Islamic Resources*, University Office: Samat Publications. (Persian)
- Burchinal, M. R., Roberts, J. E., Zesel, S.A., Rowly, S.J. (2007). Social risk and protective factors for african American childrens academic achivement and adjusment during the transition to middle School. *Journal of development psychology*, 44, 272-286.
- Cohen, S. (2004). Social relationships and health. *American Psychologist*, 59, 676–684.
- Davarpanah, A; Nosrat Falah, A. (2017), The effect of Group Academic Counseling Teaching on Improving the Academic and Academic Achievement Skills of Female Students, *Biannual Journal of AppliedCounseling*, 6(2), 41-52
- Davoodi, A (2018). The Relationship between Family Communication Patterns and Responsibility with Academic Self-Efficacy in Secondary School Students in Shiraz, M.Sc. Thesis, Islamic Azad University, Marvdasht university. (Persian)
- Deechuay, N., Koul, R., Maneewan, S., Lerdpornkulrat, T. (2015). Relationship between gender identity, perceived social support for using computers, and computer self-efficacy and value beliefs of undergraduate students. *Education and Information Technologies*, 21, 1699-1713
- Fooladvand, Kh; Farzad, W; Shahrarai, M; Sangari, A. (2019). The Effect of Social Support, Academic Stress and Academic Self-Efficacy on Mental and Physical Health, *Contemporary Psychology*, 4 (2), 81-93. (Persian)
- GhaneAzabadi. H. (2018). The relationship between self-directed learning and perceived social support with academic vitality among students of Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, Master's Degree in Psychology, Ardakan university. (Persian)
- Gafoor, K., & Ashraf, M. (2012). Contextual influences on sources of academic self-efficacy: a validation with secondary school students of Kerala. *Asia Pacific Education*, 13, 607–616.
- Jamali, M; Nowruz, A; Tahmasebi, R (2013). Factors Affecting Academic Self-Efficacy and Its Relationship with Academic Success of Bushehr

- University of Medical Sciences Students in 2012-2013, *Iranian Journal of Medical Education*, 13 (8), 629-641. (Persian)
- Jones, A. C. (2008). The effects of out-of-class support on student satisfaction and motivation to learn, *Communication Education*, 57, 373_388.
- Kenny, M. E., & Rice, K. G. (1995). Attachment to parents and adjustments in late adolescent college students: Current status, applications, and future considerations. *The Counseling Psychologist*, 23, 433_456.
- Khoshniat, Kh. (2017). Evaluation of the effectiveness of cognitive-behavioral group counseling on stress and academic self-efficacy of female high school students in District 6 of Mashhad, Master's Degree in Psychology, Ferdows university. (Persian)
- Khudabakhshi Palandi, Kh. (2018). Investigating the relationship between social support and family cohesion with academic achievement of first year high school students in Ghaemshahr, Master's Degree in Psychology, Green Higher Education Institute. (Persian)
- Malecki, C.P., & Elliott, S. N. (1999). Adolescents ratings of perceived social support and its importance: Validation of the student social support scale. *psychology in schools*, 36(6), 473_483.
- Malecki, C. K., & Demaray, M. K. (2002). Measuring perceived social support: Development of the child and adolescent social support scale (CASSS). *Psychology in the Schools*, 39, 1_18.
- Malecki, C. K., & Demaray, M. K. (2002). Measuring perceived social support: Development of the child and adolescent social support scale (CASSS). *Psychology in the Schools*, 39, 1_18.
- Mohanna, M; Samani, S. (2017). Parent Self- efficacy in Different Family Types of Family Process and Content Model, *Biannual Journal of Applied Counseling*, 7(2), 1-16
- Moradi, M; Dehghanizade, M; Soleimani Khashab, A. (2016), Perceived social support and academic vitality; The mediating role of beliefs Educational self-efficacy, *Journal of Teaching and Learning Studies*, 1(68), 1-24
- Mortazavi Kahangi, M. (2016). The effect of support through structuring and problem-solving on the ability to write an article, self-organizing writing skills and individual and social metacognition, PhD thesis, Graduate Center. (Persian)
- Nolten, P.W. (1994). Conceptualization and measurement of social support: The development of the student social support scale. Unpublished Doctoral Dissertation: University of Wisconsin-Madison.
- Poursafa, L; Bernaei, H (2016). The causal relationship between academic self-efficacy and general health with mediation of achievement goals in nursing students, *Journal of the School of Nursing and Midwifery*, 14 (4), 352-360. (Persian)
- Rezaei, E; Tohidi, A; Mousavi Nasab, M. (2018). Social Support and Academic Motivation: The Mediating Role of Self-Efficacy Beliefs, *Journal of Education and Learning Studies*, 10 (2): 54-74. (Persian)

- Schwartz, B. (2000). Self-Determination: The Tyranny of Freedom *American Psychologist*, 55, 8-79
- Seifoory, S; Jokar; B & Hosseinchari, M. (2020). Study of Relationship between Family Communication Orientation and Decision Making: The Mediating Role of Identity Statues, *Biannual Journal of Applied Counseling*, 10(2), 19-50. (Persian)
- Shaari Nejad, A. (1985). *Developmental Psychology*, Tehran: Madrasa Publications. (Persian)
- Shabani, S; Sharifi, H; Mirhashemi, M; Ebrahimi Ghavam, S. (2018). Predicting Academic Achievement Based on the Components of Academic Skills and Personality Traits in Shahid Beheshti Medical Students, *Journal of Cognition Psychology and Psychiatry*, 5(2). 42-28. (Persian)
- Shukri, O; Talaei, S; Ganaie;Z, Taqhvaae Nia, A; Kakabrai, K; Fooladvand, Kh.(2011), Psychometric Study of Academic Self-Efficacy Beliefs Questionnaire, *Journal of Education and Learning Studies*, 3(2), 2-16. (Persian)
- Soltani Majd, A; Taghizadeh, M; Zare, H (2013). The effectiveness of group skills training on self-efficacy and achievement motivation of first year high school male students, *Journal of Cognitive and Behavioral Sciences Research*, 2(7), 31-44 (Persian)
- Taghani, A. (2018). The effectiveness of academic skills on self-efficacy, academic motivation and academic performance, Master Thesis, Islamic Azad University, Taybad Branch. (Persian)
- Tahmassian, K; Anari, A. (2012). Direct and Indirect Relationship between Academic Self-Efficacy and Adolescent Depression, *Journal of Psychological Achievements*, 4(1), 232-213. (Persian)
- Thompson, B. (2008). How college freshmen communicate student academic support: A grounded theory study. *Communication Education*, 57, 123_144.
- Vahhabi, H; Sayad, S; Sayadi, M; Hajisahne, Sh. (2018). A Survey of the Self-Efficacy Students of Kurdistan University of Medical Sciences and Sanandaj Islamic Azad University in 2015-2016, *Quarterly Journal of Nursing, Midwifery and Paramedical Sciences*, 3 (1), 116-125
- Wernersbach, B, M. (2011). The Impact of Study Skills Courses on Academic Self-Efficacy. *presented at the Utah University & Counseling Centers Conference*, Park City, UT, October
- Zeinalipor, H; Zarei, I; Zandi Nia, Zohreh. (2009). General and academic self-efficacy of students and its relationship with academic performance, *Journal of Educational Psychology Studies*, 9. 15-28. (Persian)

