

Biannual Journal of Applied Counseling (JAC)
2021, 11(1), 59-78
Received: 12 March 2021
Accepted: 12 July 2021
DOI: 10.22055/jac.2021.36188.1781
Original Article

دوفصلنامه مشاوره کاربردی
دانشگاه شهید چمران اهواز
۱۴۰۰، ۱۱(۱)، ۵۹-۷۸
دریافت: ۱۳۹۹/۱۲/۲۲
پذیرش: ۱۴۰۰/۰۴/۲۱
نوع مقاله: پژوهشی اصیل

Predictions of sexual satisfaction and marital adjustment Family cohesion and secure attachment style in couples

Hadi Soumali*
Hasan Amiri**
Kivan Kakaberaei***
Mokhtar Arefi****

Abstract

The aim of this study was to predict the levels of sexual satisfaction and marital adjustment based on family cohesion and secure attachment style variables in couples referring to counseling centers in Kermanshah city. This research has conducted in form correlational studies. 100 couples (100 females and 100 males) were selected using voluntary sampling method couples who referred to Kermanshah counseling centers among and responded to Larson et al., Sexual Satisfaction, Spinner Marital Adjustment, Gurwell and Teesel Family Cohesion, and Collins and Reed Safe Attachment Styles Questionnaires. Data were analyzed using Pearson correlation coefficient and multiple regression statistical methods, SPSS-21 statistical software. The results showed that family cohesion and secure attachment style variables have the ability to predict sexual satisfaction and marital adjustment criteria variables. Therefore, it can be concluded that for increase sexual satisfaction and marital adjustment, secure attachment style and family cohesion should be considered.

Keywords: Sexual satisfaction, marital adjustment, family cohesion, secure attachment style

Extended Abstract

Introduction

Sexual issues are one of the most important aspects of human life. Therefore, sexual disorders may cause some problems in people's marital life in any society

* PhD Student in Counseling Psychology, Department of Psychology, Kermanshah Branch, Islamic Azad University, Kermanshah, Iran

** Assistant Professor, Department of Psychology, Kermanshah Branch, Islamic Azad University, Kermanshah, Iran (Corresponding Author) ahasan.amiri@iauksh.ac.ir

*** Associate Professor, Department of Psychology, Kermanshah Branch, Islamic Azad University, Kermanshah, Iran

**** Associate Professor, Department of Psychology, Kermanshah Branch, Islamic Azad University, Kermanshah, Iran

(Ghoreishi, Vakili, & Amirmohseni, 2019). Sexual dissatisfaction can lead to serious problems in couples' relationships and hatred for the spouse, resentment, jealousy, competition, a sense of revenge, feelings of humiliation, feelings of mistrust, and low self-confidence. These issues are reinforced by or manifested in the form of conflicts and gradually widen the gap between spouses (Mahmodi Hamidi, & Ebrahimi Moghadam, 2018).

Various factors including family cohesion and secure attachment style can affect the level of sexual satisfaction and marital adjustment. Cohesion between family members can unify the members and is one of the most powerful factors in creating sexual satisfaction and marital adjustment in the family. Lingerne (2003, cited in Soltani Benavandi, Khezri Moghadam, & Baniyasi, 2019) defines family cohesion as a feeling of emotional closeness to other family members. According to him/her, two family cohesion-related qualities are commitment and spending time with members. In fact, family cohesion refers to the aspects of family psychological health, sense of solidarity, commitment, and emotional bond between family members. Thus, family cohesion plays a key role in the performance of family members and their health (Amani, Vahabi, Sayyad, Latifi, Kashefi, & Narmashiri, 2018).

Attachment styles are another variable that can affect sexual satisfaction and adjustment. Attachment includes three styles: secure, avoidant-insecure, and anxious-insecure. Attachment styles affect the way a person copes with stressful situations. Secure people simply seek help from others while acknowledging the situation, avoidant people have difficulty acknowledging the situation and seeking help and support, and a prominent sign of anxious-avoidant is hypersensitivity to negative emotions and attachment figures (Saedi, & Khanjan, 2018). Sexual relations are part of couples' romantic relationships and bonds. Besides, sexual intimacy and satisfaction are key factors in couples' attachment (Shahsiah, 2010).

The requirement for a stable life is that couples live together. Being together makes couples better able to deal with life issues and problems. Hence, studies are needed to make authorities aware of paying attention to sexual relations and marital adjustment as important components for improving family cohesion and secure attachment style.

Method

Population, sample, & sampling

The present study is an applied one in terms of its objectives and a descriptive-correlational one in accordance with the nature of the study. The research population included all couples living in Kermanshah who had married at least two years. A total of 100 couples (100 females and 100 males) were selected as the sample size using voluntary sampling.

Instruments

Sexual Satisfaction Questionnaire: This questionnaire was developed by Larson, Anderson, Holman and Niemann, (1998). It contains 25 items, including 13 negative items and 12 positive items. The answers to the items are scored using a 5-point Likert scale (from 1 = never to 5 = always). A score of 25-75 indicates low sexual satisfaction, a score of 76-100 indicates

moderate sexual satisfaction, and a score of 101-125 shows high sexual satisfaction (Rostami, Saadati, & Yousefi, 2018). In this study, the reliability coefficient of the instrument using Cronbach's alpha was 0.85.

Dyadic Adjustment Scale: This tool contains 32 items that are scored based on a 6-point Likert scale (from 0 = strongly disagree to 5 = strongly agree). The overall score of this scale varies from 0 to 151. In this study, the reliability coefficients using Cronbach's alpha were 0.66 for marital dyadic adjustment, 0.93 for dyadic consensus, 0.66 for dyadic satisfaction, 0.68 for dyadic cohesion, and 0.83 for affective expression.

Family Cohesion Questionnaire: The questionnaire was developed by Olson and Gorall (2006) and contains 42 items that assess the two main subscales of family cohesion and resilience using six subscales. In the present study, Cronbach's alpha coefficient for the whole questionnaire was 0.82 in the male sample and 0.81 in the female sample.

Attachment Styles Scale: This scale was developed by Collins and Reed (1990), which initially consisted of 21 items, which was later reduced to 18 items, and has three subscales: *Anxiety* that corresponds to ambivalent attachment style, *Close* that is consistent with secure attachment style, and *depend* which is almost the opposite of avoidant attachment style. Respondents' answers are measured on a 5-point Likert scale from 0 = strongly disagree to 4 = strongly agree (Allipour, Zeqeibi, & Joulaian, 2015). Items 1, 6, 8, 12, 13, and 17 measure secure attachment, items 2, 5, 7, 14, 16, and 18 assess avoidance attachment, and items 3, 4, 9, 10, 11, and 15 measure ambivalent/anxious attachment. In the present study, only the secure attachment style was used and its reliability coefficient using Cronbach's alpha was 0.82.

Procedure

First, of the eight districts of Kermanshah Municipality, District 1 was selected, and among the counseling centers of these districts, four counseling centers were selected using convenience sampling. Before distributing the questionnaires among the respondents, brief explanations were given about how they were to be completed and how the items would be coded by the researchers. To comply with ethical considerations, the objectives of the study were explained to the respondents. They were also told that their participation would be voluntary and they were assured that their personal information would remain confidential.

Data analysis

The data collected through the scales were analyzed using descriptive and inferential statistics (Pearson regression analysis), and SPSS-21 statistical software.

Results

Table 1 shows the mean, standard deviation, and correlation coefficients between the research variables:

Table 1.
The descriptive statistics of for the research variables

Variable	Mean	SD	Sexual satisfaction	Marital adjustment	Family cohesion	Secure attachment
Sexual satisfaction	92.44	24.23	-			
Marital adjustment	84.36	18.15	0.46**	-		
Family cohesion	74.28	16.24	0.35**	0.26**	-	
Secure attachment	86.62	18.35	0.41**	0.48**	0.20**	-

**P ≤ 0.01

As can be seen in Table 1, there are significant correlations between research variables. Table 2 shows the regression analysis of sexual satisfaction as a criterion variable and family cohesion and attachment style as predictor variables.

Table 2.
The regression analysis of using entry method

Predictor variables	Unstandardized regression coefficients (B)	Standardized regression coefficients (Beta)	t	Multiple regression (r)	Coefficient of determination (R)	The adjusted coefficient of determination (R ²)	F	P-value
Family cohesion	0.18	0.28	3.95	0.43	0.23	0.20	12.08	P≤0.001
Secure attachment	0.29	0.34	4.53					

As shown in Table 2, family cohesion and secure attachment style as the predictor variables play a significant role in predicting sexual satisfaction as the criterion variable, and these two predictor variables together explain 23% of the variances of sexual satisfaction. However, the role of secure attachment style ($\beta = 0.34$) is stronger than family cohesion ($\beta = 0.28$).

Table 3 presents the results of the regression analysis for marital adjustment as a criterion variable and family cohesion and attachment style as predictor variables.

Table 3.
The regression analysis using entry method

Predictor variables	Unstandardized regression coefficients (B)	Standardized regression coefficients (Beta)	t	Multiple regression (r)	Coefficient of determination (R)	The adjusted coefficient of determination (R ²)	F	P-value
Family cohesion	0.21	0.29	4.01	0.47	0.26	0.24	12.71	P≤0.001
Secure attachment	0.33	0.36	4.96					

As can be seen in Table 3, family cohesion and secure attachment style as the predictor variables play a significant role in predicting marital

adjustment as the criterion variable, and these two predictor variables together explain 26% of the variances of marital adjustment. However, the role of secure attachment style ($\beta = 0.36$) is stronger than family cohesion ($\beta = 0.29$).

Discussion

The present study examined sexual satisfaction and marital adjustment based on family cohesion and the secure attachment style in couples referring to counseling centers in Kermanshah. The results showed that family cohesion and secure attachment style could predict sexual satisfaction and marital adjustment.

Many factors can affect the level of sexual satisfaction in couples, including family cohesion. Cohesion, one of the influential structures of the family, refers to the sense of solidarity, connection, and emotional commitment that members of a family have with each other. Some families have good cohesion and their members have a very good emotional bond with each other and some of them have a moderate or weak emotional bond with each other. Couples who have a good emotional bond with each other usually have good sexual satisfaction and vice versa (Khamse, Zaharakar, & Mohsenzade, 2015).

Secure attachment style also affects sexual satisfaction. According to the classical theory of attachment, adults have a secure attachment to those who have a positive sense of self and a positive perception of others and are more socially confident and successful (Mohammadi, Samavi, & Ghazavi, 2016). Adults tend to have positive attitudes about themselves and their spouse, these people feel comfortable with both belonging and independence (Bogaerts, Dallder, Knap, Kunst, & Buschman, 2008), thus, a person's attachment style can affect his/her sexual satisfaction.

Numerous factors can also affect marital adjustment, one of which is family cohesion. A cohesive family is characterized by a supportive family atmosphere and understanding of its members who tend to understand and help meet other members' needs and concerns (Neziri & Kamberi, 2016). Emotional bonding and commitment, the warmth of relationships, and emotions that dominate cohesive families create the feeling in couples that they are accepted by each other and thus they are sensitive and responsible to each other's desires. One of the demands of couples is sexual satisfaction. Accordingly, it can be suggested that the family must be able to perform its main functions well (Aliakbari, Heidarinasab, & Keyghobadi, 2013).

Couples' secure attachment style can play an important role in strengthening the relationship between couples as attachment provides a framework that helps couples better and more accurately understand marital relationships and ways of coping with conflict (Rapoza & Baker, 2008; Khodadust & Ebrahimi Moghadam, 2020). Bowlby (1976) believed that attachment in parent-child relationships is transferred to the romantic relationship in adulthood and can affect cognitive behavior and emotions at all stages of life, from infancy to adulthood. The secure attachment style of each couple affects individuals, their relationships, sexual satisfaction, and marital adjustment. Thus, sexual satisfaction and marital adjustment can lead to serious problems in couples' relationships.

Conclusion

Overall, the results of this study showed a positive and significant relationship between levels of sexual satisfaction and marital adjustment. Family cohesion and secure attachment style had positive and significant relationships with sexual satisfaction and marital adjustment. Accordingly, family cohesion and secure attachment style as two important factors are closely related to sexual satisfaction and marital adjustment. Accordingly, it can be suggested that to increase the pleasant events in couples' marital relations, new and diverse methods be taught to couples. It seems that marital satisfaction is associated with increasing intimacy, satisfaction, and adjustment of couples and consequently the strength of the relationship.

پیش‌بین‌های رضایت جنسی و سازگاری زناشویی، انسجام خانوادگی و سبک دل‌بستگی ایمن^۱

هادی سومالی*
حسن امیری**
کیوان کاکابرای***
مختار عارفی****

چکیده

این پژوهش با هدف پیش‌بینی سطوح رضایت جنسی و سازگاری زناشویی بر اساس انسجام خانوادگی و سبک دل‌بستگی ایمن در زوج‌ها مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره شهر کرمانشاه بود. این پژوهش در قالب مطالعات همبستگی انجام گرفت. ۱۰۰ زوج (۱۰۰ زن و ۱۰۰ مرد) از میان کلیه‌ی زوج‌ها مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره شهر کرمانشاه به روش نمونه‌گیری داوطلبانه انتخاب شدند و به پرسش‌نامه‌های رضایت جنسی لارسون و همکاران، سازگاری زناشویی اسپاینر، انسجام خانوادگی گورول و تیزل و سبک دل‌بستگی ایمن کولینز و رید پاسخ دادند. داده‌ها با استفاده از روش‌های آماری ضریب هم‌بستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه از طریق نرم‌افزار آماری SPSS-21 تحلیل شدند. نتایج نشان داد که متغیرهای پیش‌بین انسجام خانواده و سبک دل‌بستگی ایمن توانایی پیش‌بینی متغیرهای ملاک رضایت جنسی و سازگاری زناشویی را دارند. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که برای افزایش رضایت جنسی و سازگاری زناشویی باید به سبک دل‌بستگی ایمن و انسجام خانوادگی به‌عنوان عاملی تأثیرگذار و مهم توجه شود.

واژه‌های کلیدی: رضایت جنسی، سازگاری زناشویی، انسجام خانوادگی، سبک دل‌بستگی ایمن

مقدمه

مسائل جنسی یکی از مهم‌ترین ابعاد زندگی انسانی بوده و مشکلات در این زمینه ممکن است در هر جامعه‌ای سبب بروز برخی مشکلات در زندگی زناشویی افراد شود (Ghoreishi, Vakili, & Amirmohseni, 2019). رضایت جنسی به قضاوت و تحلیل هر فرد از رفتار جنسی خویش که آن را لذت‌بخش تصور می‌کند، اطلاق می‌شود. در بین نیازهای زیستی، غریزه جنسی، آمیختگی عمیقی با نیازهای روانی داشته به‌طوری که می‌توان تأثیر این خواسته را در بسیاری از ابعاد زندگی مشاهده کرد. این غریزه تأثیر غیرقابل انکاری در زندگی زناشویی، انسجام و پایداری آن دارد (Zargarinejad & Ahmadi, 2020).

۱ این مقاله برگرفته از پایان نامه دکتری روان‌شناسی با شماره مجوز پژوهشی ۱۶۲۲۷۵۵۰۴ می‌باشد.

* دانشجوی دکتری روان‌شناسی، گروه روان‌شناسی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران
** استادیار گروه روان‌شناسی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران. (نویسنده‌ی مسئول)

ahasam.amiri@iauksh.ac.ir

*** دانشیار گروه روان‌شناسی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران
**** دانشیار گروه روان‌شناسی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران

نارضایتی از رابطه جنسی، می‌تواند بر مشکلات عمیق در روابط زوجها و ایجاد تنفر از همسر، دلخوری، حسادت، رقابت، حس انتقام‌گیری، احساس تحقیر، احساس عدم اعتماد و نفس و نظایر آن‌ها منجر شود. این مسائل توسط تنش‌ها و اختلافات، تقویت شده یا در قالب آن‌ها تجلی و بروز می‌یابد و به تدریج شکاف بین همسران را عمیق‌تر می‌سازد (Mahmodi Hamidi & Ebrahimi Moghadam, 2018).

یکی از مسائل مهم که در بقاء، دوام و رشد خانواده اثر می‌گذارد داشتن روابط سالم و مبتنی بر سازگاری و تفاهم زوجها است. سازگاری در زندگی زناشویی یک فرایند مستمر و در حال تغییر است (Darabi Kazemi Principle, & Masoudi, 2015; Manyam & Junior, 2014). سازگاری زناشویی به معنای نداشتن مشکل در زندگی نیست بلکه به معنای ظرفیت سازگار شدن با مشکلات و توانایی حل آن‌هاست (Madathil & Benschhoff, 2008). سازگاری زناشویی فرایندی است که بر اساس آن زوجها با مرور زمان و نقش جدید آنان در خانواده، وظایف خود را بهتر درک می‌کنند و آن را می‌پذیرند (Cited in Besharat, & Rafieezadeh, 2016). مطابق با مدل شکوفایی بین شخصی ریف و سینگر (Ryff & Singer, 2000) سازگاری در یک رابطه یکی از همبسته‌های مهم رضایت از زندگی به حساب می‌آید. بی، وهیسمن و ایلاسکر (Be, Whisman, & Uebelacker, 2013) در پژوهش خود نشان دادند که سازگاری زناشویی و رضایت جنسی طی سالیانی که از ازدواج افراد می‌گذرد همچنان همبسته با هم باقی می‌ماند. سازگاری زناشویی یک زوج در هر زمان نتیجه تعامل متغیرهای متعدد و شرایطی است که رابطه آن‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد. هنرپروران، تبریزی و نوایی‌نژاد (Honarparvaran, Tabrizi, & Navaie Nejad, 2015) معتقدند که رضایت جنسی باعث افزایش سازگاری زناشویی می‌شود. در پژوهش‌های متعددی نشان داده شده که بین رضایت جنسی و سازگاری زناشویی هم‌بستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد که از جمله این پژوهش‌ها می‌توان به مطالعات بشارت و رفیع‌زاده (Besharat & Rafieezadeh, 2016)، مهدی‌پور-رابوری، ده‌شیخی، نوحی و نعمت‌اللهی (Mehdipour-Rabouri, Dehsheakhi, Nouhi, & Nematollahi, 2020)، اکیکان، کوسانسو، اردوغان، کوچوک و بیلیم (Ikican, Cosansu, Erdogan, Kucuk, & Bilim, 2019) و بیلال و راسول (Bilal & Rasool, 2020) اشاره کرد.

عوامل مختلفی بر میزان رضایت جنسی و سازگاری زناشویی تأثیر می‌گذارد از جمله این عوامل می‌توان به متغیرهای انسجام خانوادگی و سبک دل‌بستگی ایمن اشاره کرد. انسجام و پیوند میان اعضای خانواده عامل اتحاد و یکی شدن اعضای آن می‌شود، یکی از نیرومندترین عوامل ایجاد رضایت جنسی و سازگاری زناشویی در خانواده است. لینگرن (Lingerne, 2003, cited in Soltani Benavandi, Khezri Moghadam, & Baniasadi, 2019)، انسجام خانواده را احساس نزدیکی عاطفی با دیگر افراد خانواده تعریف کرده است. طبق دیدگاه وی، دو کیفیت مربوط به انسجام در خانواده، مشتمل بر تعهد و وقت‌گذراندن با همدیگر است در واقع انسجام خانواده به جنبه‌های سلامت روان‌شناختی خانواده، احساس همبستگی، تعهد و پیوند عاطفی بین اعضای خانواده اشاره دارد. لذا انسجام خانواده نقش کلیدی و اساسی در عملکرد اعضای خانواده و سلامتی آن دارد (Amani, Vahabi, Sayyad, Latifi, Kashefi, & Narmashiri, 2018). پژوهشی که توسط ویلسون (Wilson, 2007) تحت عنوان رضایت جنسی در ازدواج‌های سالم اثر

انسجام خانوادگی صورت گرفت، نشان داد که انسجام خانوادگی در رضایت جنسی تأثیرگذار است و نقش مثبت دارد. سلیمی، محسن‌زاده و نظری (Salimi, Mohsenzadeh, & Nazari, 2017) در مطالعه‌ای بر روی معلمان نشان دادند که انسجام خانوادگی با سازگاری زناشویی رابطه‌ای معنادار دارند. به علاوه، انسجام خانواده توانایی پیش‌بینی سازگاری زناشویی را دارند.

سبک‌های دل‌بستگی یکی دیگر از متغیرهای است که می‌تواند بر میزان رضایت جنسی و سازگاری تأثیر بگذارد. دل‌بستگی فهم فرد را در وقایع ارتباطی روزانه مثل رابطه‌ی جنسی و دل‌بستگی بین زوجها نسبت به هم زیاد می‌کند. برای بسیاری از زوجها ارتباط جنسی زمانی اتفاق می‌افتد که قادر باشند ارتباط لطیف‌تری را با یکدیگر برقرار کنند و نیازهای دل‌بستگی‌شان را پاسخ گویند (Bowlby, 2007; Shahsiah, 2010). در نظریه‌ی دل‌بستگی، به انسان به عنوان موجودی اجتماعی می‌نگرد که ظرفیت برقراری ارتباط با سایر انسان‌ها را دارد. یک رابطه‌ی امن با فردی صورت می‌پذیرد که نسبت به او احساس دل‌بستگی بشود. این ارتباط امن بیشتر با همسر شکل می‌گیرد و همسر شکل اولیه‌ی و منبع اصلی و احساس آرامش است. افرادی که احساس ایمنی می‌کنند به همسر خود دل‌بستگی روشن‌تر، منسجم‌تر و پیوسته‌تری داشته و احساس مثبتی نسبت به خود دارند. زوجها‌ی که دل‌بستگی ایمن دارند نسبت به یکدیگر متعهدتر هستند. آن‌ها از رابطه‌ی بین فردی خود بیشتر احساس رضایت می‌کنند و این امر سبب تداوم رابطه بین آن‌ها می‌گردد (Bowlby, 2007, cited in Rabihan, 2015). دل‌بستگی شامل سه سبک ایمن، نایمن اجتنابی و نایمن اضطرابی است. سبک‌های دل‌بستگی روش مواجهه فرد با موقعیت‌های استرس‌زا را متأثر می‌سازند. افراد ایمن ضمن تصدیق موقعیت به سادگی از دیگران کمک می‌گیرند، اجتناب‌گرها در تصدیق موقعیت و جستجوی کمک و حمایت با مشکل مواجه می‌شوند و نشان برجسته نایمن اضطرابی حساسیت بیش از حد نسبت به عواطف منفی و چهره‌های دل‌بستگی است (Khanjan & Saedi, 2018). روابط جنسی جزئی از ارتباط‌های عاشقانه‌ی زوجها است و پیوندهای عاشقانه و صمیمیت و رضایت از رابطه‌ی جنسی عوامل کلیدی در دل‌بستگی زوجها هستند (Shahsiah, 2010). مارک، وولز و مورای (Mark, Vowels, & Murray, 2018) نشان دادند که سبک‌های دل‌بستگی ۱۹ درصد رضایت جنسی پیش‌بینی می‌کند. سیگال، لوین و سولومونی (Siegel, Levin, & Solomon, 2019) در پژوهشی نشان دادند چگونگی دل‌بستگی هر یک از زوجها در پویایی رابطه تأثیر می‌گذارد. یافته‌ها نشان داد زوجها با دل‌بستگی ایمن بالاترین میزان سازگاری زناشویی را دارند و زوجها با سطح بالای اجتناب یا اضطراب کمترین میزان سازگاری را گزارش کردند. به علاوه، تحقیقات بسیاری نشان دادند که عواملی مانند انسجام خانوادگی و سبک دل‌بستگی، در رضایت جنسی و سازگاری زناشویی تأثیر می‌گذارد (Tavakol, Nikbakht Nasrabadi, Behboodi Moghadam, Salehiniya, & Rezaei, 2017; Costa & Mosmann, 2020; Abdollahi, Jazini, Aslani, & Amanelahi, 2020).

لازمه ثبات زندگی در کنار هم بودن زوجها است. در کنار هم بودن زوجها باعث می‌شود تا بتوانند در مقابله با مسائل و مشکلات زندگی بهتر عمل کنند. با توجه به مطالعات مختلف انسجام خانوادگی و سبک دل‌بستگی ایمن به شدت در کیفیت رضایت جنسی و سازگاری زناشویی زوجها اثرگذار است. شناسایی عوامل مؤثر در افزایش سازگاری و رضایت جنسی بین زوجها اهمیت بسزایی دارد. بنابراین

پژوهش‌هایی از این قبیل جهت توجیه مسؤولین به منظور توجه به رابطه جنسی و سازگاری زناشویی به عنوان مؤلفه‌ای مهم برای بهبود انسجام خانوادگی و سبک دل‌بستگی ایمن ضروری به نظر می‌رسد. لذا این مطالعه با هدف تعیین پیش‌بینی سطوح رضایت جنسی و سازگاری زناشویی بر اساس متغیرهای انسجام خانوادگی و سبک دل‌بستگی ایمن در زوجها مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره شهر کرمانشاه صورت گرفت.

روش

جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

این پژوهش با توجه به ماهیت مطالعه هم‌بستگی و از لحاظ هدف، کاربردی است. جامعه‌ی این پژوهش شامل تمام زوج‌های شهر کرمانشاه با حداقل دو سال ازدواج بود، که از این جامعه ۱۰۰ زوج (۱۰۰ زن و ۱۰۰ مرد) به عنوان حجم نمونه به روش نمونه‌گیری داوطلبانه انتخاب شدند. ملاک‌های ورود در این پژوهش شامل داشتن حداقل تحصیلات دیپلم، سکونت در شهر کرمانشاه، سابقه‌ی دو سال زندگی متأهلی، دامنه‌ی سنی ۲۰ تا ۵۰ سال، نداشتن تصمیم به طلاق، فقدان بیماری‌های روان‌شناختی و عدم وجود روابط فرازناشویی بود.

ابزار اندازه‌گیری

پرسش‌نامه‌ی رضایت جنسی (Sexual Satisfaction Questionnaire). این پرسش‌نامه توسط لارسون، اندرسون، هولمن و نیمن (Larson, Anderson, Holman, & Niemann, 1998) ساخته شده و دارای ۲۵ سؤال بوده که شامل ۱۳ سؤال منفی و ۱۲ سؤال مثبت می‌باشد. پاسخ‌ها بر اساس که پاسخ‌ها بر اساس یک طیف لیکرت ۵ درجه‌ای (۱ = هرگز تا ۵ = همیشه) تنظیم شده است. نمره‌های ۷۵-۲۵ نشان‌دهنده‌ی رضایت جنسی کم، ۱۰۰-۷۶ رضایت جنسی متوسط و امتیاز ۱۰۱-۱۲۵ معادل رضایت جنسی بالا می‌باشد (Cited in Rostami, Saadati, & Yousefi, 2018). کالتون و کاورت (Colton & Covert, 2007) ضریب پایایی این پرسش‌نامه را با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۸۵ گزارش نمودند در پژوهش بهرامی، یعقوب‌زاده، شریف‌نیا، سلیمانی و حق‌دوست (Bahrami, Yaghoobzadeh, et al., 2016) ضریب پایایی این پرسش‌نامه را با استفاده از تحلیل عامل اکتشافی چهار عامل پنهان به‌دست آمد. بهرامی و همکاران (Bahrami et al., 2016) ضریب پایایی با استفاده از آلفای کرونباخ برای سوالات مثبت و منفی ۰/۷۰ گزارش نمودند. در این پژوهش، ضریب پایایی با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۸۵ به‌دست آمد.

مقیاس سازگاری زناشویی (Dyadic Adjustment).

اسپاینر (Spanier, 1976) ساخته شد که چهار بُعد رضایت زوجها، هم‌بستگی زوجها، توافق زوجها و ابراز محبت می‌سنجد. این ابزار شامل ۳۲ سؤال دارد و پاسخ‌ها بر اساس یک طیف لیکرت ۶ درجه‌ای (صفر = مخالفت همیشگی تا ۵ = موافقت همیشگی) تنظیم شده‌اند. نمره‌ی کلی این پرسش‌نامه بین

۱۵۱-۰ می‌باشد که کسب نمرات برابر یا بیشتر از ۱۰۰ به معنای سازگاری افراد و نمرات کمتر از ۱۰۰ به معنی وجود مشکلی در روابط زناشویی و عدم سازگاری و تفاهم خانوادگی است. اسپاینر (Spinner, 1976) ضریب پایایی این مقیاس با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۹۶ گزارش شده و با مقیاس سازگاری زناشویی لاک-والاس (Lock-Wallace, 1959) هم‌بسته است. فلاح‌چای (Fallahchai, 2018) ضریب پایایی با استفاده از آلفای کرونباخ برای این مقیاس ۰/۸۶ گزارش نمود. در این پژوهش، ضریب پایایی به روش آلفای کرونباخ مقیاس سازگاری زناشویی ۰/۶۶ و در ابعاد توافق ۰/۹۳، رضایت ۰/۶۶، هم‌بستگی ۰/۶۸ و ابراز محبت ۰/۸۳ به‌دست آمد.

پرسش‌نامه‌ی انسجام خانوادگی (Family Cohesion Questionnaire). این پرسش‌نامه توسط السون و گورال (Olson & Gorall, 2006) طراحی شده و شامل ۴۲ ماده است که با استفاده از شش خرده‌مقیاس فرعی، دو خرده‌مقیاس اصلی انسجام و انعطاف‌پذیری خانوادگی را به‌طور کامل و جامع می‌سنجد. این خرده‌مقیاس‌ها هم جنبه‌های متوازن (سالم) و هم جنبه‌های نامتوازن (مشکل‌دار) کارکرد خانواده را ارزیابی می‌کنند. خرده‌مقیاس‌های انسجام و انعطاف‌پذیری دو خرده‌مقیاس متوازن، و به هم تنیده، گسسته، آشفته و نامتعطف خرده‌مقیاس‌های نامتوازن هستند. سه خرده‌مقیاس نامتعطف، انعطاف‌پذیری متوازن و آشفته بعد انعطاف‌پذیری را مورد ارزیابی قرار می‌دهند (Olson & Gorall, 2006). السون (Olson, 2010) ضریب پایایی به روش آلفای کرونباخ این ابزار ۰/۷۹؛ و مظاهری، حبیبی و عاشوری (Mazaheri, Habibi, & Ashuri, 2013) روایی هم‌گرا و واگرا این پرسش‌نامه را با هم‌بسته کردن با مقیاس‌های فرم کوتاه شاخص استرس فرزندپروری، مقیاس افسردگی-اضطرابی، استرس و وقایع زندگی مثبت و معنی‌دار و ضرایب آلفای کرونباخ نمره کل پرسش‌نامه و خرده‌مقیاس‌های انسجام متوازن، انعطاف‌پذیری متوازن گسسته، به هم تنیده، نامتعطف و آشفته در نمونه‌ی مردان به‌ترتیب ۰/۷۴، ۰/۷۱، ۰/۶۱ و ۰/۵۸؛ و در نمونه‌ی زنان به‌ترتیب ۰/۷۲، ۰/۷۲، ۰/۶۹، ۰/۵۶ و ۰/۶۲ گزارش کرده‌اند. در پژوهش حاضر، ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسش‌نامه در نمونه‌ی مردان ۰/۸۲ و در نمونه‌ی زنان ۰/۸۱ به‌دست آمد.

مقیاس سبک دل‌بستگی (Adult Attachment Scale): این مقیاس توسط کولینز و رید (Coolins & Reed, 1990) تدوین شده و شامل مهارت‌های ایجاد روابط، خود توصیفی و شیوه‌ی شکل‌دهی روابط دل‌بستگی را نسبت به چهره‌های دل‌بستگی، به صورت خودگزارشی می‌سنجد. این مقیاس در ابتدا دارای ۲۱ ماده بود که بعدها به ۱۸ ماده کاهش یافت و دارای سه خرده‌مقیاس سبک اضطرابی که با سبک دل‌بستگی دوسوگرا (ambivalent attachment style) مطابقت دارد، سبک نزدیک بودن که با سبک دل‌بستگی ایمن (secure attachment style) مطابقت دارد و سبک وابستگی که تقریباً عکس دل‌بستگی اجتنابی (avoidant attachment style) است. پاسخ‌های آزمودنی‌ها بر روی طیف لیکرتی ۵ درجه‌ای از کاملاً مخالفم = صفر تا کاملاً موافقم = ۴ در هر ماده سنجیده می‌شود (Cited in Allipour, Zeqebibi, & Joulaian, 2015). سوالات ۱، ۶، ۸، ۱۲، ۱۳، ۱۷ دل‌بستگی ایمن، سوالات ۲، ۵، ۷، ۱۴، ۱۶، ۱۸ دل‌بستگی اجتنابی و سوالات ۳، ۴، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۵ دل‌بستگی دو

سوگرا/اضطرابی را می‌سنجند. در پژوهش حاضر تنها از سبک دل‌بستگی ایمن استفاده شده است. کولنیز و رید (Coolins & Reed, 1990) ضرایب پایایی بازآزمایی این مقیاس در خرده مقیاس‌های نزدیکی، وابستگی و اضطرابی به ترتیب ۰/۶۸، ۰/۷۱ و ۰/۵۲ و آلفای کرونباخ در سه سبک دل‌بستگی بالاتر از ۰/۸۰؛ طاهری (Taheri, 2009) این ضرایب از ۰/۵۵ تا ۰/۷۴ و مصطفایی و پیوسته‌گر (Mostafae & Peyvastegar, 2016) ضریب آلفای کرونباخ سبک دل‌بستگی ایمن ۰/۷۴ گزارش کرده‌اند. در پژوهش حاضر، ضریب پایایی آلفای کرونباخ سبک دل‌بستگی ایمن، ۰/۸۲ به‌دست آمد.

روند اجرای پژوهش

ابتدا از بین مناطق هشت‌گانه‌ی شهرداری شهر کرمانشاه، منطقه‌ی یک شهرداری انتخاب شد و از بین مراکز مشاوره‌ی این مناطق چهار مرکز مشاوره به روش در دسترس انتخاب شدند. قبل از توزیع پرسش‌نامه‌ها بین شرکت‌کنندگان توضیحات مختصری در مورد تکمیل آن‌ها توسط آزمودنی‌ها و نحوه‌ی کُدگذاری ماده‌ها توسط پژوهشگران ارائه شد. به منظور رعایت ملاحظات اخلاقی به همه‌ی شرکت‌کنندگان در مورد اهداف پژوهش و شرکت داوطلبانه در مطالعه توضیح داده شد و به آن‌ها اطمینان داده شد که اطلاعات فردی اخذشده از آن‌ها محرمانه باقی خواهند ماند.

روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

در این پژوهش به‌وسیله نرم‌افزار SPSS-21 نتایج حاصل از پرسشنامه‌ها در دو بخش آمار توصیفی و استنباطی مورد تجزیه و تحلیل شدند و از روش هم‌بستگی پیرسون و روش تحلیل رگرسیون به شیوه هم‌زمان استفاده شد.

یافته‌ها

میانگین سن شرکت‌کنندگان ۳۷/۲۴ سال در دامنه‌ی ۲۰ تا ۶۰ سال و ۴/۵ درصد شرکت‌کنندگان دارای تحصیلات زیر دیپلم، ۳۵/۵ درصد دارای تحصیلات دیپلم، ۲۷/۵ درصد دارای کاردانی، ۲۸ درصد دارای مدرک کارشناسی و ۴/۵ درصد دارای مدرک کارشناسی ارشد بودند.

جدول ۱

متغیر	میانگین	انحراف معیار	رضایت جنسی	سازگاری زناشویی	انسجام خانوادگی	دل‌بستگی ایمن
رضایت جنسی	۹۲/۴۴	۲۴/۲۳	-			
سازگاری زناشویی	۸۴/۳۶	۱۸/۱۵	۰/۴۶**	-		
انسجام خانوادگی	۷۴/۲۸	۱۶/۲۴	۰/۳۵**	۰/۲۶**	-	
دل‌بستگی ایمن	۸۶/۶۲	۱۸/۳۵	۰/۴۱**	۰/۲۸**	۰/۲۰**	-

**P ≤ ۰/۰۱

جدول ۱ نشان می‌دهد که بین متغیرهای پژوهش از ۰/۲۰ تا ۰/۴۶ هم‌بستگی دیده می‌شود.

جدول ۲

نتایج تحلیل رگرسیون ورود رضایت جنسی به عنوان متغیر ملاک و متغیرهای انسجام خانوادگی و سبک دل‌بستگی به عنوان متغیرهای پیش‌بین

متغیر ملاک: رضایت جنسی							
متغیر پیش‌بین	ضریب رگرسیونی غیراستاندارد (B)	ضریب رگرسیونی استاندارد (Beta)	آماره t	همبستگی چندگانه (R)	ضریب تعیین (R ²)	ضریب تعیین تعدیل‌شده	آماره F
سطح p							
انسجام خانوادگی	۰/۱۸	۰/۲۸	۳/۹۵	۰/۴۳	۰/۲۳	۰/۲۰	۱۲/۰۸
سبک دل‌بستگی ایمن	۰/۲۹	۰/۳۴	۴/۵۳				$P \leq ۰/۰۰۱$

با توجه به نتایج جدول ۲ مشاهده می‌شود که متغیرهای پیش‌بین انسجام خانوادگی و سبک دل‌بستگی ایمن در پیش‌بینی متغیر ملاک رضایت جنسی نقش دارند و این دو متغیر پیش‌بین روی هم ۲۳ درصد واریانس رضایت جنسی را تبیین می‌کنند. البته نقش سبک دل‌بستگی ایمن $\beta = ۰/۳۴$ بیشتر از متغیر پیش‌بین انسجام خانوادگی $\beta = ۰/۲۸$ می‌باشد.

جدول ۳

نتایج تحلیل رگرسیون ورود سازگاری زناشویی به عنوان متغیر ملاک و متغیرهای انسجام خانوادگی و سبک دل‌بستگی ایمن به عنوان متغیرهای پیش‌بین

متغیر ملاک: سازگاری زناشویی							
متغیر پیش‌بین	ضریب رگرسیونی غیراستاندارد (B)	ضریب رگرسیونی استاندارد (Beta)	آماره t	همبستگی چندگانه (R)	ضریب تعیین (R ²)	ضریب تعیین تعدیل‌شده	آماره F
سطح p							
انسجام خانوادگی	۰/۲۱	۰/۲۹	۴/۰۱	۰/۴۷	۰/۲۶	۰/۲۴	۱۲/۷۱
سبک دل‌بستگی ایمن	۰/۳۳	۰/۳۶	۴/۹۶				$P \leq ۰/۰۰۱$

با توجه به نتایج جدول ۳ مشاهده می‌شود که متغیرهای پیش‌بین انسجام خانوادگی و سبک دل‌بستگی ایمن در پیش‌بینی متغیر ملاک سازگاری زناشویی نقش دارند و این دو متغیر پیش‌بین روی هم ۲۶ درصد واریانس رضایت جنسی را تبیین می‌کنند. البته نقش سبک دل‌بستگی ایمن $\beta = ۰/۳۶$ بیشتر از متغیر پیش‌بین انسجام خانوادگی $\beta = ۰/۲۹$ می‌باشد.

بحث

هدف این پژوهش پیش‌بینی سطوح رضایت جنسی و سازگاری زناشویی بر اساس انسجام خانوادگی و سبک دل‌بستگی ایمن در زوجها مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره شهر کرمانشاه بود. بر اساس نتایج به‌دست‌آمده از متغیرهای انسجام خانوادگی و سبک دل‌بستگی ایمن توان پیش‌بینی رضایت جنسی و

سازگاری زناشویی را دارند که نتایج این پژوهش با یافته‌های سلیمی و همکاران (Salimi et al., 2017)، مارک و همکاران (Mark et al., 2018)، سیگال و همکاران (Siegel et al., 2019)، بشارت و رفیع‌زاده (Besharat & Rafieezadeh, 2016)، مهدی‌پور-رابوری و همکاران (Mehdipour-Rabouri et al., 2020)، اکیکان و همکاران (Ikican et al., 2019)، بیلال و راسول (Bilal & Rasool, 2020)، تاواکول و همکاران (Tavakol et al., 2017)، کاستا و موسانن (Costa & Mosmann, 2020) و عبداللهی و همکاران (Abdollahi et al., 2020) بشارت و رفیع‌زاده همسو می‌باشد.

رضایت جنسی یکی از مهم‌ترین عواملی است که بر کیفیت و پایداری رابطه زوج‌ها اثر می‌گذارد. یک ازدواج موفق در اغلب موارد با رضایت طرفین از رابطه جنسی همراه است (Tavakol et al., 2017). از لحاظ لغوی واژه رضایت جنسی تنها لذت جسمانی نیست، بلکه شامل کلیه‌ی احساسات باقی‌مانده پس از جنبه‌های مثبت و منفی ارتباط جنسی می‌شود. به عبارت بهتر، رضایت جنسی پاسخ عاطفی هیجانی برخاسته از ارزیابی‌های ذهنی مثبت و منفی فرد از رابطه جنسی‌اش با فرد دیگر است (Gheisari & Amanelahi, 2015; Rabieepur, Ebrahimi, & Sadeghi, 2015; Stulhofer, Busko, & Brouillard, 2010). علاوه، رضایت جنسی باعث افزایش رضایت از زندگی، قابلیت عشق‌ورزی، رضایت از رابطه و رضایت عاطفی و احساس شادی در زندگی می‌شود (Barnett, Moore, Woolford, & Riggs, 2018). لذا ارتباط جنسی نیازهای زیستی و اجتماعی انسان را ارضاء می‌کند و در نتیجه سازگاری زناشویی را افزایش می‌دهد.

عوامل بسیاری می‌تواند بر میزان رضایت جنسی در زوجین تأثیرگذار باشد از جمله این عوامل می‌توان به انسجام خانوادگی اشاره کرد. انسجام به‌عنوان یکی از ساختارهای پرنفوذ خانواده، احساس همبستگی، پیوند و تعهد عاطفی است که اعضای یک خانواده با هم دارند. برخی از خانواده‌ها، انسجام خوبی داشته و اعضای آن پیوند عاطفی بسیار خوبی با هم داشته و برخی از آن‌ها پیوند عاطفی متوسط و یا ضعیفی با هم دارند زوجینی که پیوند عاطفی خوبی با هم دارند معمولاً از رضایت جنسی خوبی برخوردار هستند و برعکس (Khamse, Zaharakar, & Mohsenzade, 2015).

سبک دل‌بستگی ایمن نیز در رضایت جنسی تأثیرگذار است. در اصطلاحات نظریه کلاسیک دل‌بستگی، بزرگ‌سالان دارای دل‌بستگی ایمن آن دسته افرادی هستند که یک حس مثبت نسبت به خود و درک مثبتی از دیگران دارند و از لحاظ اجتماعی اعتماد به نفس بیشتری دارند و موفق‌تر هستند (Mohammadi, Samavi, & Ghazavi, 2016). بزرگ‌سالان گرایش به داشتن دیدگاه‌های مثبت از خودشان و همسرشان دارند، این افراد هم با تعلق و هم با استقلال احساس راحتی می‌کنند (Bogaerts, Dallder, Knnap, Kunst, & Buschman, 2008)، بنابراین سبک دل‌بستگی هر فرد می‌تواند در میزان رضایت جنسی او تأثیرگذار باشد.

به‌طور اخص یکی از زمینه‌های سازگاری در زندگی انسان، سازگاری زناشویی است. ثبات و سازگاری زناشویی یکی از ملاک‌های موفقیت تعامل زوج‌ها است (Namvaran Germe, Moradi, Farzad, & Zaharakar, 2017). تعامل بخش جدایی‌ناپذیر از رابطه همسری، مانند هرگونه رابطه انسانی است و سازگاری زناشویی یکی از ملاک‌های موفقیت تعامل زوجین است. در واقع سازگاری زناشویی گویای وضعیتی است که در آن

احساس غالبی که زوجها در رابطه‌ی زوجی‌شان ادراک می‌کنند، خوشبختی و رضایت از هم می‌باشد (Omid & Rad, 2019) همچنین سازگاری زناشویی فرایند انطباق با تغییرات بیرونی، برقراری، تعادل بین انتظارات و نیازهای طرف مقابل و انطباق با شرایط تغییر در ازدواج و زندگی خانوادگی را شامل می‌شود بنابراین می‌توان بیان کرد که سازگاری زناشویی دوره کمال و تحول است که در آن رشد و پیشرفت زوجها مورد پذیرش و درک واقع می‌شود و در صورت عدم درک و تجربه این رشد، اتمام روابط زناشویی از پیامدهای حتمی آن خواهد بود (Trombello, Schoebi, & Bradbury, 2015; Navabifar, Atashpour, & Golparvar, 2020). موندول (Mondol, 2014) سازگاری زناشویی را یک فرایند تکاملی در رابطه بین زوجین می‌داند که به حالتی از تطابق در حوزه‌های مختلف زوجین که ممکن است در آن‌ها تعارض وجود داشته باشد، اطلاق می‌شود.

عوامل متعددی نیز می‌تواند بر سازگاری زناشویی تأثیرگذار باشد که انسجام خانوادگی یکی از این عوامل می‌باشد. خانواده، گروه کوچکی حد فاصل بین فرد و جامعه است. انسجام، به‌عنوان یکی از ساختارهای پرنفوذ خانواده، بعد مهمی برای تلاش جهت درک متقابل در میان اعضای خانواده است (Hosseinkhanzadeh, Esapoor, Yeganeh, & Mohammadi, 2013). خانواده منسجم، توسط جو خانوادگی حمایتی و تفاهم و درک اعضای آن شناخته می‌شوند، که اعضای آن تمایل به درک و کمک برای برطرف کردن نیازها و دغدغه‌های افراد خانواده دارند (Neziri & Kamberi, 2016). پیوند و تعهد عاطفی، گرمی روابط و عواطف حاکم بر خانواده‌های منسجم در زوجها این احساس را به وجود می‌آورد که مورد پذیرش یکدیگر هستند و زوجها نسبت به خواسته‌های هم حساس و مسئولند. یکی از خواسته‌های زوجها رضایت جنسی می‌باشد در این خصوص می‌توان بیان داشت که برای این که خانواده بتواند کارکردهای اصلی خود را به خوبی ایفا نماید، لازم است (Aliakbari, Heidarinasab, & Keyghobadi, 2013).

به‌طور کلی ارضای نیازها و خواسته‌ها در فرد ایجاد انگیزه می‌کند، درحالی که عدم ارضای نیازها می‌تواند منجر به ناکامی، خشم، یأس و ناامیدی و در موارد شدیدتر می‌تواند سبب افسردگی و مشکلات جدی گردد. سبک دل‌بستگی ایمن زوجها به عنوان یکی از عوامل مهم در استحکام رابطه بین زوجها می‌تواند نقش داشته باشد. زیرا دل‌بستگی، چارچوبی فراهم می‌کند که به فهم دقیق و بهتر روابط زناشویی و شیوه‌های مقابله با تعارض زوجها کمک می‌کند (Rapoza & Baker, 2008; Khodadust & Ebrahimi Moghadam, 2020). بالبی (Bowlby, 1976) معتقد است که دل‌بستگی در روابط والد و کودک به رابطه عاشقانه بزرگسالی فرد انتقال می‌یابد و می‌تواند بر رفتار شناخت و هیجانات فرد هر زمانی از زندگی، از نوزاد تا بزرگسالی تأثیر بگذارد سبک دل‌بستگی ایمن هر یک از زوجها افراد و روابط، رضایت جنسی و سازگاری زناشویی آن‌ها را تحت تأثیر قرار دهد. بنابراین ناراضی از رضایت جنسی و سازگاری زناشویی می‌تواند به مشکلات عمیق در روابط زوجها منجر گردد. در نتیجه افراد دارای دل‌بستگی ایمن در الگوی فعال‌سازی درونی خود هم خودشان را ارزشمند می‌دانند و هم دیگران را پاسخگو و در دسترس می‌بینند و در صورت به وجود آمدن مشکلی به جای سرزنش کردن خود، دل‌بستگی اضطرابی یا متهم کردن دیگری و دوری‌گزینی دنبال بهبود رابطه می‌باشند، که این باعث می‌شود که احساس رضایت‌مندی بالاتری در روابط داشته باشند.

نتیجه‌گیری

در مجموع نتایج حاکی از ارتباط مثبت و معنی‌دار بین سطوح رضایت جنسی و سازگاری زناشویی بود. همچنین بین انسجام خانواده و سبک‌دل‌بستگی ایمن با رضایت جنسی و سازگاری زناشویی رابطه معنی‌دار و مثبت وجود داشت. بر این اساس دو عامل مهم انسجام خانوادگی و سبک‌دل‌بستگی ایمن ارتباط تنگاتنگی با رضایت جنسی و سازگاری زناشویی دارند. با توجه به این‌که پژوهش حاضر محدود به زوج‌های مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره شهر کرمانشاه بوده لذا تعمیم نتایج آن به سایر زوج‌ها در سایر نقاط کشور باید با احتیاط صورت گیرد. پیشنهاد می‌شود به منظور افزایش رویدادهای خوشایند در رابطه به زوج‌ها روش‌های جدید، تازه و متنوع در روابط زناشویی آموزش ارائه شود، به نظر می‌رسد که این موضوع با افزایش صمیمیت، رضایت و سازگاری زوجین و به تبع آن استحکام رابطه همراه خواهد بود. علاوه بر این، برگزاری جلسات مشاوره‌ی گروهی و به‌صورت منظم و برنامه‌ریزی‌شده و تحت نظارت متخصصین برای زوجین در زمینه‌ی بهبود روابط جنسی و روابط سازگاران، ضروری به نظر می‌رسد. به علاوه، پیشنهاد می‌شود در مطالعات آتی پژوهش حاضر روی زوج‌ها دارای تعارض‌های زناشویی نیز بررسی گردد. با توجه به اهمیت موضوع خانواده پیشنهاد می‌شود که در پژوهش‌های آینده کل فضای ارتباطی خانواده نیز در رابطه با متغیرهای وابسته مدنظر قرار گیرد.

سپاسگزاری

نویسندگان بر خود لازم می‌دانند که از تمامی شرکت‌کنندگان که در انجام این پژوهش همکاری نمودند، تشکر و قدردانی نمایند.

سهم نویسندگان

سهم نویسندگان در پژوهش یکسان بوده است.

تعارض منافع

نویسندگان در پژوهش هیچ تعارض منافی با یکدیگر ندارد.

References

- Abdollahi, N., Jazini, S., Aslani, K., & Amanelahi, A. (2020). The mediating role of automatic thoughts in relationship between attachment style with sexual dysfunction and marital commitment: A path analysis. *Journal of Research and Health, 10*(2), 91-102.
- Aliakbari, D. M., Heidarinassab, L., & Keyghobadi, S. (2013). Surveying the relation between sexual performance and marital compatibility in married women. *Journal of Clinical Psychology and Personality, 11*(1), 87-98.

- Allipour, B. S., Zeqeibi, G. S., & Joulaian, E. (2015). An Investigation in to the causal model of parental care and inter parental conflict with romantic intimacy and mediating role of inter parental conflict perception and avoidance attachment. *Biannual Journal of Applied Counseling*, 5(2), 57-78. (Persian)
- Amani, N., Vahabi, A., Sayyad, S., Latifi, S., Kashefi, H., & Narmashiri, A. (2018). Evaluation of the relationship between family cohesion and academic burnout in the students of Kurdistan University of medical sciences in 2016. *Scientific Journal of Nursing, Midwifery and Paramedical Faculty*, 4(2), 17-26.
- Bahrani, N., Yaghoobzadeh, A., Sharif Nia, H., Soliemani, M., & Haghdoost, A. (2016). Psychometric properties of the Persian version of Larsons sexual satisfaction questionnaire in a sample of Iranian infertile couples. *Iranian Journal of Epidemiology*, 12(2), 18-31. (Persian)
- Barnett, M. D., Moore, J. M., Woolford, B. A., & Riggs, S. A. (2018). Interest in partner orgasm: Sex differences and relationships with attachment strategies. *Personality and Individual Differences*, 124, 194-200.
- Be, D., Whisman, M. A., & Uebelacker, L. A. (2013). Prospective associations between marital adjustment and life satisfaction. *Personal Relationships*, 20(4), 728-739.
- Besharat, M. A., & Rafiezadeh, B. (2016). Prediction of sexual satisfaction and marital adjustment levels according to job variables, commitment, intimacy, and sexual knowledge and attitude. *Journal of Family Psychology*, 3(1), 31-46. (Persian)
- Bilal, A., & Rasool, S. (2020). Marital satisfaction and satisfaction with life: Mediating role of sexual satisfaction in married women. *Journal of Psychosexual Health*, 2(1), 77-86.
- Bowlby, J. (2007). *Elite psychology and education-attachment theory*. Translation by K. Khoshabi & E Aboohamzeh. Tehran: Publisher Danjeh. (Persian)
- Colton D, Covert RW. (2007). *Designing and constructing instruments for social research and evaluation*. John Wiley & Sons.
- Coolins, N. L., & Reed, S. J. (1990). Adult attachment, working models and relationship quality in dating Couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58(4), 644-663.
- Costa, C. B. D., & Mosmann, C. P. (2020). Aspects of the marital relationship that characterize secure and insecure attachment in men and women. *Estudos de Psicologia (Campinas)*, 37, 1-13.
- Darabi, S., Kazemi Principle, M., & Masoudi, M. H. (2015). The effectiveness of life skills training on marital adjustment. *Research Journal on Social Work*, 1(2), 121-143. (Persian)
- Fallahchai, R. (2018). Mediating role of supportive dyadic coping in the association between stress and marital adjustment in women undergoing treatment for breast cancer. *Iranian Quarterly Journal of Breast Disease*, 11(3), 21-31. (Persian)

- Gheisari S., & Amanelahi, A. (2018). Predictions of sexual communication based on attachment styles and differentiation of self among married female. *Scientific Quarterly of Consulting Research*, 17(67), 41-60. (Persian)
- Ghoreishi, A., Vakili, M. M., & Amirmohseni, M. (2019). Sexual satisfaction and some related variables in married women. *Tehran University Medical Journal TUMS Publications*, 77(10), 640-645. (Persian)
- Honarparvaran, N., Tabrizi, M., & Navaie Nejad, S. (2015). Effectiveness of educating emotion-focused approach on couples' sexual satisfaction. *Thoughts and Behavior in Clinical Psychology*, 4(15), 59-72. (Persian)
- Hosseinkhazadeh, A. A., Esapoor, M., Yeganeh, T., & Mohammadi, R. (2013). A study of the family cohesion in families with mentally disable children. *Procardia-Social and Behavioral Sciences*, 84, 749-753. (Persian)
- Ikican, T. C., Cosansu, G., Erdoğan, G., Kucuk, L., & Bilim, I. O. (2020). The Relationship of Marital Adjustment and Sexual Satisfaction with Depressive Symptoms in Women. *Sexuality and Disability*, 38, 1-14.
- Khodadust, S., & Ebrahimi Moghadam, H. (2020). Effectiveness of Olson circumplex model training on attachment styles and marital conflicts in couples exposed emotional divorce. *Family Counseling and Psychotherapy*, 9(2), 53-72. (Persian)
- Larson, J. H., Anderson, S. M., Holman, T. B., & Niemann, B. K. (1998). A longitudinal study of the effects of premarital communication, relationship stability, and self-esteem on sexual satisfaction in the first year of marriage. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 24(3), 193-206.
- Madathil, J., & Benschhoff, J. M. (2008). Importance of marital characteristics and marital satisfaction: A comparison of Asian Indians in arranged marriages and Americans in marriages of choice. *The Family Journal*, 16(3), 222-230.
- Mahmodi Hamidi, S., & Ebrahimi Moghadam, H. (2018). The prediction of sexual satisfaction based on differentiation and emotional expressions in married women. *Iranian Journal of Psychiatric Nursing*, 6(5), 71-78. (Persian)
- Manyam, S. B., & Junior, V. Y. (2014). Marital adjustment trend in Asian Indian families. *Journal of Couple & Relationship Therapy*, 13(2), 114-132.
- Mark, K. P., Vowels, L. M., & Murray, S. H. (2018). The impact of attachment style on sexual satisfaction and sexual desire in a sexually diverse sample. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 44(5), 450-458.
- Mazaheri, M., Habibi, M., & Ashuri, A. (2013). Family cohesion and flexibility scale. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 19(4), 314-325. (Persian)
- Mehdipour-Rabori, R., Dehsheakhi, M. A., Nouhi, E., & Nematollahi, M. (2020). Comparison of the relationship between sexual function, marital adjustment, and life satisfaction in diabetic and non-diabetic women. *International Journal of Community Based Nursing and Midwifery*, 8(4), 324-332. (Persian)

- Mohammadi, K., Samavi, A., & Ghazavi, Z. (2016). The relationship between attachment styles and lifestyle with marital satisfaction. *Iranian Red Crescent Medical Journal*, 18(4): e23839. (Persian)
- Mondol, J. (2014). *Marital adjustment: Extension of psychophysical well-being*. India: LAP Lambert Academic Publishing.
- Mostafae, F., & Peyvastegar, M. (2016). Predicting Love Style With Respect To Attachment Style In Married Student Of Roudehen University. *Shenakht Journal of Psychology and Psychiatr*, 3(2), 11-20.
- Namvaran Gerami, K., Moradi, A., Farzad, V., & Zaharakar, K. (2017). Identifying the dimensions of marital adjustment in Iranian couples: a qualitative study. *Journal of Health and Care*, 19(3), 182-194
- Navabifar, F., Atashpour, H., & Golparvar, M. (2020). The effect of a premarital educational program based on 9- type personalities types (enneagram) on emotional expressiveness of couples preparing for marriage. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 26(1), 2-15. (Persian)
- Neziri, I., & Kamberi, I. (2016). Family cohesion and the efficacy of employees in the working environment. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 9(4), 562-535.
- Olson, D. H. (2010). Circumplex Model Of Marital And Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22, 144-167.
- Olson, D. H., & Gorall, D. M. (2006). *Faces IV and the Circumplex model*. Minneapolis, MN: Life Innovations.
- Omidi, R., & Rad, F. (2019). The relationship between social health and marital adjustment among married women in Astara. *Journal of Social Studies*, 11 (41), 77-94. (Persian)
- Pakdaman, Sh. (2004). Investigating the relationship between attachment and socialism in adolescents. *Journal of Cognitive Sciences*, 9(2), 3-25. (Persian)
- Rabieepur, S., Ebrahimi, M., & Sadeghi, E. (2015). Relationship between sexual health and contraception methods in women. *Journal of Mazandaran University of Medical Sciences*, 25(130), 30-39. (Persian)
- Rabihan, F. (2015) *Investigating the relationship between attachment styles and intimacy with marital satisfaction among couples*. International Conference on Management, Economics and Humanities, May 17, 2015 Turkey, Istanbul.
- Rapoza, K. A., & Baker, A. T. (2008). Attachment styles, alcohol, and childhood experiences of abuse: An analysis of physical violence in dating couples. *Violence and Victims*, 23(1), 52-65.
- Rostami, M., Saadati, N., & Yousefi, Z. (2018). The investigation and comparison of the efficacy of emotionally focused couple therapy and solution focused couple therapy on reducing fear of intimacy and increasing couples' sexual satisfaction. *Biannual Journal of Applied Counseling*, 8(2), 1-22. (Persian)
- Ryff, C. D., & Singer, B. (2000). Interpersonal flourishing: A positive health agenda for the new millennium. *Personality and Social Psychology Review*, 4, 30-44

- Saedi, F., & Zeinab Khanjan, Z. (2018). A comparative study of three attachment styles (safe, two-way, avoidance) in adolescents with internalizing symptoms of depression and anxiety. *Journal of Woman & Study of Family*, 10(38), 137-154.
- Salimi, H. A. D. I., Mohsenzadeh, F. A. R. S. H. A. D., & Nazari, A. M. (2017). Prediction of marital adjustment based on family solidarity, time for togetherness and financial sources in female teachers. *Quarterly Journal of Women and Society*, 7(27), 175-192.
- Shahsiah, M. (2010). Effect of attachment-based couple therapy on sexual satisfaction and intimacy. *Journal of Fundamentals of Mental Health*, 12(46), 496-505
- Siegel, A., Levin, Y., & Solomon, Z. (2019). The role of attachment of each partner on marital adjustment. *Journal of Family Issues*, 40(4), 415-434.
- Soltani Benavandi, E., Khezri Moghadam, N., & Baniasadi, H. (2019). The Mediation Role of Meaning of Life in Relationship between Family Cohesion and Family Flexibility with Academic Buoyancy. *Positive Psychology Research*, 5(3), 53-70.
- Spanier G. B. (1976). Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and Family*, 38(1), 15-28.
- Stulhofer, A., Busko, V., & Brouillard, P. (2010). Development and bicultural validation of the new sexual satisfaction scale. *Journal of Sex Research*, 47(4), 257-268.
- Taheri M. (2009). The relationship between Mother's attachment styles and social maturation of students mentally retarded students boys Shiraz. *Hakim Research Journal*, 7, 18-20 (Persian)
- Tavakol, Z., Nikbakht Nasrabadi, A., Behboodi Moghadam, Z., Salehiniya, H., & Rezaei, E. (2017). A review of the factors associated with marital satisfaction. *Galen Medical Journal*, 6(3), 197-207. (Persian)
- Trombello, J. M., Schoebi, D., & Bradbury, T. N. (2015). Personal vulnerabilities and assortative mate selection among newlywed spouses. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 34(6), 529-553.
- Wilson, L. E. (2007). *Sexual satisfaction in older marriages: effects of family-of-origin distress and marital distress*. MA thesis, Young Brigham university, Provo.
- Zargarinejad, F., & Ahmadi, M. (2020). The Mediating role of sexual self-schema in the relationship of sexual functioning with sexual satisfaction in married female college students. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 25(4), 412-427. (Persian)

