

Biannual Journal of Applied Counseling (JAC)
2023, 13 (1), 33-48
Received: 20 Feb 2023
Accepted: 24 May 2023
DOI: 10.22055/jac.2023.43089.1937
Original Article

دوفصلنامه مشاوره کاربردی
دانشگاه شهید چمران اهواز
۱۴۰۱، ۱۳(۱)، ۳۳-۴۸
دریافت: ۱۴۰۱/۱۲/۰۱
پذیرش: ۱۴۰۲/۰۳/۰۳
نوع مقاله: پژوهشی اصیل



Structural equation modeling of the relationship between cognitive insight, sacrifice in the relationship, ambivalence over emotional expression and attitude towards marital infidelity

Hediyeh Rabbaniyan¹, Yaser Rezapour Mirsaleh², Azra Mohamadpanah³

1. MA in Family Counseling, Faculty of Humanities & Social Sciences, Ardakan University, Ardakan, Iran.
2. Associate Professor, Department of Counseling, Faculty of Humanities & Social Sciences, Ardakan University, Ardakan, Iran. (Corresponding Author) y.rezapour@ardakan.ac.ir
3.Department of Psychology, Faculty of Humanities & Social Sciences, Ardakan University, Ardakan, Iran

Abstract

This study aimed to investigate the relationship between cognitive insight, sacrifice in the relationship, ambivalence over emotional expression and attitude towards marital infidelity in male and female married. This is an applied and correlational study. The population included all the married students of Isafahan Universities in 2021. A total of 310 participants were selected using available sampling method. The data were gathered using cognitive insight questionnaires (Beck et al., 2004), sacrifice in the relationship (Van Lange et al., 1997) and ambivalence in emotional expression (King & Emmons., 1990) and attitude toward marital infidelity scale (Whatley, 2008) and were analyzed using structural equation modeling via Amos-24, SPSS-26 software. The findings showed that ambivalence in expressing emotion had a significant positive relationship with a positive attitude towards marital infidelity and a significant negative correlation with sacrifice ($p < .01$). Cognitive insight and sacrifice had a significant negative relationship with the positive attitude towards marital infidelity. Sacrifice in the relationship also had a negative correlation with the positive attitude towards marital infidelity. The results of the path analysis showed that ambivalence in expressing emotion and self-sacrifice in the relationship had a significant mediating role between cognitive insight and sacrifice ($P < .01$). These findings show that when people achieve cognitive insight, they awarely examine and correct their behavior, attitudes and emotions. Therefore, they express their emotions in the right way and at the right time; for their marital relations, they ignore and sacrifice their desires for the benefit of their spouse, which results in a negative attitude towards infidelity.

Keywords: Cognitive Insight, Attitude towards Marital Infidelity, Sacrifice, Emotion

Extended Abstract

Introduction

Maintaining satisfaction in marital life is one of the most important challenges for couples after marriage; Most marriages have a good start, However, many couples become dissatisfied with their relationship. It seems that the happiness, satisfaction and cohesion of the relationship depends on the couple's behaviors in their relationship (Manap et al., 2013). Some degree of infidelity occurs when the commitment in the marriage is reduced and leads to an emotional or physical and sexual relationship with another person (Karami et al., 2015). One of the most effective ways to prevent marital infidelity, in the first step, is to identify couples' attitudes. Regarding, it is necessary to investigate the cognitive variables because the attitude primarily refers to knowledge and cognitive insight of the people. One of the main components of change in any psychotherapy approach is to increase the individual's insight and awareness, and since the past, psychotherapists of different orientations have been trying to increase the self-awareness and insight of the clients (Peluso, 2013). It can be argued that couples who have high insight are more aware of their spouse's demands and needs, and are likely to have a more negative attitude toward marital infidelity.

One of the factors influencing the attitude towards marital infidelity is the ambivalence of expressing emotion, which means a real unwillingness to express emotion or regret expressing it and the inability to recognize emotions (King & Emmons, 1990). Emotions affect people's health and optimal performance in

social relationships. Evidence shows that successful people have the ability to manage emotions and are aware of their own and others' emotions (Goleman, 2010). Evidence shows that there is a relationship between emotional ambivalence of expressing emotion and marital infidelity (Momeni & et al, 2018).

Finally, the third variable that is assumed to influence the attitude towards marital infidelity is sacrifice in the relationship. Sometimes couples in their marital relationships face conflict and inconsistency between their desires and interests, in which case one of the spouses needs to give up their favorite activities and desires in order to continue the relationship, which is called sacrifice (Stanly et al, 2006). Couples who are more willing to sacrifice have a negative attitude towards infidelity.

Cognitive insight can directly affect the attitude towards marital infidelity, while indirectly affecting the negative attitude of marital infidelity by influencing sacrifice and ambivalence in emotional expression (Smith et.al,2010). The evidence shows that couples experience many conflicts after a period of time has passed in their marriage (Bagarozzi, 2001), which may increase their positive attitude towards marital infidelity. In order to prevent a positive attitude towards marital infidelity, it is necessary to examine the related variables. Sacrifice and ambivalence in expressing emotions can play an important role in maintaining a marital relationship. This study sought to answer whether sacrifice in the relationship and ambivalence in emotional expression play a mediating role between cognitive insight and attitudes toward marital infidelity in couples.

Method

This was a descriptive correlational study. The statistical population included all the married students of Isfahan universities in 2022; A total of 310 participants were selected using available sampling method; 258 participants were women and 52 were men. Considering the higher proportion of women in the university, as well as the higher probability of women getting married at the student age, a higher percentage of the selected sample included women. The data were gathered using cognitive insight questionnaires (Beck et al., 2004), sacrifice in the relationship (Van Lange et al., 1997) and ambivalence in emotional expression (King & Emmons., 1990) and attitude toward marital infidelity scale (Whatley, 2008) and were analyzed using structural equation modeling via Amos-24, SPSS-26 software.

Finding

The findings of correlational analysis showed that there is a positive and significant relationship between ambivalence in emotional expression and attitude towards marital infidelity ($P < .001$). But there is a negative and significant relationship between cognitive insight ($P < .001$) and sacrifice ($P < .001$) with attitude towards marital infidelity.

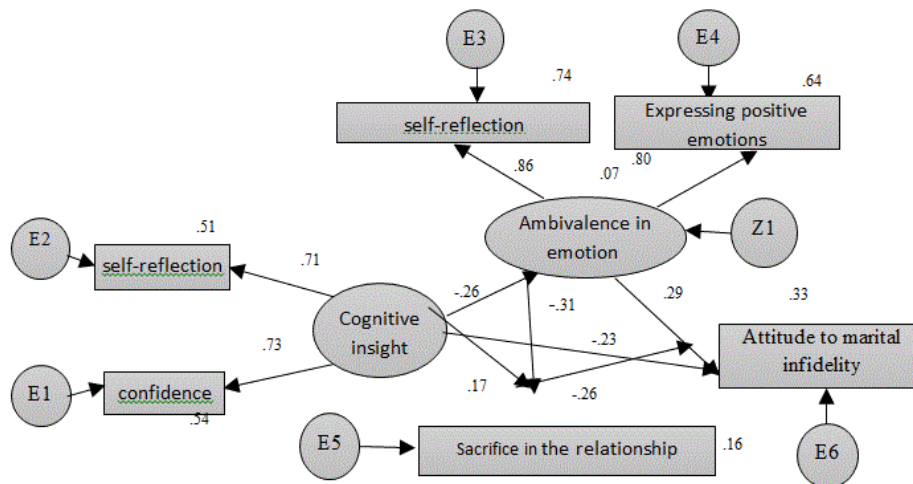


Figure 1
The path coefficients between variables

The results of path analysis showed (Fig 1) the direct effect of cognitive insight on sacrifice in the relationship ($P < .05$ and $\beta = .174$) and on positive attitude towards marital infidelity ($\beta = -.229$, $P < .05$); the direct effect of ambivalence in expressing emotions on sacrifice in the relationship ($\beta = -.313$, $P < .001$) and on positive attitude towards marital infidelity is statistically positive and significant ($\beta = .293$, $P < .001$). Also, the direct effect of sacrifice in the relationship on the attitude towards marital infidelity is statistically negative and significant ($\beta = -.264$, $P < .001$).

The results of the indirect path analysis using bootstrapping method showed that ambivalence in the expression of emotion plays a mediating role in the relationship between cognitive insight and sacrifice in the relationship

($\beta = .082, P < .05$). Also, the mediating role of ambivalence in expressing emotion was significant in the relationship between cognitive insight and attitude towards marital infidelity ($\beta = -.107, P < .05$). Sacrifice had a significant mediating role in the relationship between cognitive insight and attitude towards marital infidelity ($\beta = .048, P < .05$). Also, self-sacrifice played a mediating role in the relationship between ambivalence in expressing emotion and attitude towards marital infidelity ($\beta = .082, P < .05$).

Discussion and Conclusions

The findings showed that cognitive insight has a negative direct relationship with ambivalence in expressing emotions and a positive direct relationship with sacrifice. In explaining this finding, it can be said that according to the research done in the field of cognition and emotion, cognitive insight is not independent of emotion expression (Talkhabi et al, 2016). According to Beck's theory, cognitive insight causes the evaluation of beliefs and recognition of emotions (Beck et al., 2004), so people who have cognitive insight are more aware of their emotions and can express them better are less ambivalent about their emotions.

Another finding showed that more cognitive insight is associated with increased sacrifice in the relationship. Self-sacrificing behaviors originate from people's cognitive factors such as their beliefs (Beels & Newmark, 2006). In fact, couples can choose it with the insight that self-sacrificing behavior ultimately benefits the marital relationship. Also, the findings showed that the direct effect of cognitive insight on the attitude towards marital infidelity is statistically negative and significant. In other words, an increase in cognitive insight is associated with a decrease in the positive attitude toward marital infidelity. In fact, people's attitude towards cheating originates from cognitive factors. If people can increase their cognitive awareness, their attitude towards cheating will also become negative (Basharpour, 2012).

Another finding of this study showed that ambivalence in expressing emotion plays a mediating role in the relationship between cognitive insight and attitude towards marital infidelity. To explain this finding, it can be said that a good relationship with our spouse, requires understanding and recognizing our emotions and expressing them optimally. The first step to express emotions is to recognize them. Couples who do not have sufficient cognitive insight do not know their needs and have high expectations from their spouses, and due to the lack of recognition of their own and their spouse's emotions, they experience ambivalence in expressing emotions. Therefore, it seems that couples prevent an intimate relationship with their spouse due to the lack of cognitive insight and consequently increase in ambivalence in expressing emotion. Considering, it is possible that each of the couples think of a third person in their relationships to escape from their unhealthy marital relationship, which results in a positive attitude towards betrayal (Shahsiah et al, 2012).

Finally, the findings of this study showed that sacrifice in the relationship plays a mediating role in the relationship between ambivalence in expressing emotion and attitude towards marital infidelity. Evidence shows that commitment is one of the symptoms of negative attitude towards marital infidelity. The desire to sacrifice in spouses increases mutual trust, which also leads to mutual commitment (Wieselquist et al, 1999). Also, when people have more sacrifice in their relationship, are expressed correctly and they receive appropriate emotional feedback, they have more motivation for sacrifice; as a result, their marital satisfaction increases and the attitude towards infidelity also becomes negative (Al-Boghbish et al. 2022). These findings show that when people achieve cognitive insight, they awarely examine and correct their behavior, attitudes and emotions. Therefore, they express their emotions in the right way and at the right time; for their marital relations, they ignore and sacrifice their desires for the benefit of their spouse, which results in a negative attitude towards infidelity.

Ethical considerations

This study was conducted in compliance with all ethical considerations, including gathering informed consent, the confidentiality of married people's personal information.

Funding

This study was carried out without the support of any particular organization.

Conflict of Interests

There were no conflicts between the authors.

Authors' contributions

The first author was responsible for the executive work and editing the content, the Second author was a supervisor and responsible for the theoretical framework. the third author was an advisor and responsible for reviewing the article.

Acknowledgements

This study is taken from the thesis of the first author. Thank you to the students who helped us in this study.



مدل سازی معادلات ساختاری ارتباط بینش شناختی، فداکاری در رابطه، دوسوگرایی در ابراز هیجان با نگرش به خیانت زناشویی

هدیه ربانیان^۱، دکتر یاسر رضایپور میر صالح^۲، عذرا محمدپناه^۳

rezapour@ardakan.ac.ir

کارشناس ارشد مشاوره خانواده، دانشگاه اردکان، اردکان، ایران
دانشیار، گروه مشاوره، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه اردکان، اردکان، ایران (نویسنده مسئول)
استادیار، گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه اردکان، اردکان، ایران

چکیده

پژوهش حاضر به منظور بررسی رابطه بینش شناختی، فداکاری در رابطه، دوسوگرایی در ابراز هیجان با نگرش به خیانت زناشویی در زنان و مردان متأهل انجام شد. این پژوهش از لحاظ هدف کاربردی و از نوع همبستگی بود. جامعه این پژوهش شامل کلیه دانشجویان متأهل شهر اصفهان در سال ۱۴۰۰ بود. در این پژوهش ۳۱۰ نفر با روش نمونه‌گیری در دسترس به‌عنوان نمونه انتخاب شدند. متغیرها با پرسشنامه‌های بینش شناختی (Beck et al., 2004) فداکاری در رابطه (Van Lange et al., 1997) و دوسوگرایی در ابراز هیجان (King & Emmons., 1990) پرسشنامه نگرش به خیانت زناشویی (Whatley, 2008) مورد بررسی قرار گرفتند. تحلیل داده‌ها با استفاده از مدل‌سازی معادلات ساختاری و به کمک نرم‌افزار amos-24، spss-26 استفاده شد. یافته‌ها نشان داد دوسوگرایی در ابراز هیجان با نگرش مثبت به خیانت زناشویی رابطه مثبت معنی‌دار و با فداکاری در رابطه همبستگی منفی معنی‌دار داشت ($P < 0.001$). بینش شناختی و فداکاری در رابطه با نگرش مثبت به خیانت زناشویی، رابطه منفی معنی‌دار داشتند. نتایج معادلات ساختاری نشان داد که دوسوگرایی در ابراز هیجان و فداکاری در رابطه نقش میانجی معنی‌داری ارتباط بین بینش شناختی و فداکاری در رابطه داشتند ($P < 0.001$). این یافته‌ها نشان می‌دهد زمانی که افراد به بینش شناختی دست پیدا می‌کنند با آگاهی کامل رفتار، نگرش و هیجانات خود را مورد بررسی و اصلاح قرار می‌دهند، بنابراین به روش صحیح و در زمان مناسب هیجانات خود را ابراز می‌کنند و برای پایداری روابط زناشویی خود، به نفع دیگری از خواسته‌های خود چشم‌پوشی و فداکاری می‌کنند که نتیجه آن نگرش منفی نسبت به خیانت است.

واژه‌های کلیدی: بینش شناختی، نگرش به خیانت، فداکاری، هیجان

مقدمه

حفظ رضایت زناشویی یکی از مهم‌ترین چالش‌های زوجین پس از ازدواج است؛ علی‌رغم اینکه اکثر ازدواج‌ها آغاز خوبی دارند اما در نهایت بسیاری زوجین از رابطه خود ناراضی می‌شوند. به نظر می‌رسد که نشاط و رضایت و استحکام رابطه به عملکرد زوجین بستگی دارد (Manap et al., 2013). اگر در اعتماد و احساس امنیت خانواده شکافی به وجود آید باعث دلزدگی در یکی و یا شاید هردوی زوجین شود (Zandbergen & Brown, 2015). دلزدگی از روابط زناشویی از عوامل متعدد سرچشمه می‌گیرد و ممکن است به خیانت زناشویی منجر شود (Monk et al, 2014). زمانی که تعهد در ازدواج کاهش یافته و به ایجاد رابطه عاطفی یا فیزیکی و جنسی با شخص دیگری منجر می‌شود، درجاتی از خیانت اتفاق می‌افتد (Karami et al., 2015). به‌طور کلی هر رفتار تعمدی و غیرعمدی که باعث آسیب به شخص مورد اعتماد شود، خیانت محسوب می‌شود (Fincham & May, 2017).

از آنجا که همه‌ی اعمال افراد در زندگی به نگرش آن‌ها بستگی دارد (Shirkund, 2010) یکی از مؤثرترین راه‌ها برای پیشگیری از خیانت زناشویی در گام اول شناسایی نگرش‌های افراد است. نگرش مجموعه‌ای از احساسات، باورها و گرایش‌های رفتاری و ذهنی نسبت به دیگران یا نهادهای اجتماعی است (Gewirtz-Meydan et al. 2023). در نگرش مثبت به خیانت زناشویی، فرد ارزیابی مطلوبی از خیانت زناشویی دارد و بیشتر احتمال دارد درگیر خیانت شود (Whatley, 2008). برای پیشگیری از خیانت زناشویی، بررسی عوامل مؤثر بر نگرش افراد به خیانت زناشویی اهمیت زیادی دارد. یکی از این عوامل، متغیرهای شناختی است زیرا نگرش در درجه اول به نوع شناخت و بینش شناختی افراد برمی‌گردد.

واژه شناخت در لغت به معنی عمل یا فرایند درک کردن است (Saatchi, 2014). رویکرد شناختی، به افراد کمک می‌کند که مسائل و تعارضات را درک کنند و راه‌حل آن را بیاموزند (Schultz & Schultz, 2011). بیش در مورد باورهای تحریف‌شده و همچنین رفتارهای نادرست می‌تواند زمینه‌ساز تغییرات

مثبتی در روابط زناشویی شود. تا هنگامی که فرد عقیده داشته باشد هیچ‌گونه مشکلی از جانب وی نیست به تبع آن در مسیر تغییر دادن اوضاع قدم بر نخواهد داشت و تنها افراد ذهن آگاه توانایی شناخت، مدیریت و حل مشکلات روزمره را دارا می‌باشند (Walker & Kolosimo, 2011). همچنین (Prochaska & Norcross, 2007) مطرح می‌کنند که یکی از مؤلفه‌های اصلی تغییر در هر رویکرد درمانی، افزایش بینش و آگاهی فرد است و از گذشته تاکنون روان‌درمانگران گرایش‌های مختلف می‌کوشند خودآگاهی و بینش درمان‌جویان را افزایش دهند. شواهد نشان می‌دهد که رویکرد شناختی رفتاری برای درمان خیانت مؤثر است (Peluso, 2013)، بنابراین می‌توان این‌گونه استدلال کرد زوج‌هایی که از بینش بالایی برخوردارند، آگاهی بیشتری نسبت به روابط و نیازهای همسر خود دارند و احتمال دارد که نگرش منفی بیشتری نسبت به خیانت زناشویی داشته باشند.

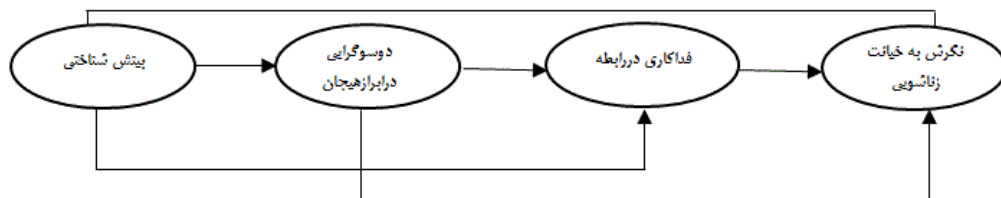
یکی دیگر از عواملی که فرض می‌شود می‌تواند بر ایجاد نگرش به خیانت زناشویی تأثیرگذار باشد، دوسوگرایی ابراز در هیجان است. هیجانات بر میزان سلامت و عملکرد مطلوب افراد در روابط اجتماعی تأثیر می‌گذارد. شواهد نشان می‌دهند افراد موفق توانایی مدیریت هیجان خوبی دارند؛ احساسات و هیجانات خود و دیگران را به خوبی می‌شناسند و این هیجانات را کنترل می‌کنند (Goleman, 2010). هیجان پدیده‌ای چند جزئی است که از کلیه فرایندهای روانی، احساسی، فیزیکی، انگیزه و شناختی به صورت هم‌زمان به وجود می‌آید (Shuman & Scherer, 2014). از مدیریت تنظیم هیجان برای حل مشکلات فردی و بین‌فردی استفاده می‌شود (Kun et al, 2010). هنگامی که هیجان در مدت‌زمان طولانی در جایگاه نامناسب و به‌اشتباه ابراز شود باعث آسیب و اختلال می‌شود (Werner & Gross, 2010). شواهد نشان می‌دهد که بین ابراز نادرست هیجان و خیانت زناشویی ارتباط وجود دارد (Momeni & et al, 2018).

یکی از جنبه‌های هیجان، دوسوگرایی در ابراز هیجان است که به معنای عدم تمایل واقعی به ابراز هیجان و یا پشیمان بودن از ابراز آن و ناتوانی در شناخت هیجان می‌باشد (King & Emmons, 1990). در واقع ناتوانی در ابراز هیجان به‌طور طبیعی، دوسوگرایی در ابراز هیجان نام دارد (Mülle et al., 2000). یعنی فرد هم‌زمان ترکیبی از هیجان‌های منفی و مثبت را در ابراز هیجان تجربه کند (King, 1998). بررسی‌ها نشان داده‌اند که افرادی که با چالش و مشکلات زندگی به‌آسانی روبه‌رو می‌شوند از نظر هیجان و ابراز آن توانمند هستند (King & Emmons, 1990; Haskett et al, 2015). افراد توانمند از نظر هیجانی در رویارویی با آسیب‌ها، احساس‌های خود را تشخیص می‌دهند و به روش صحیح هیجانات خود را برای دیگران ابراز می‌کنند. این افراد نسبت به افرادی که توانایی ابراز صحیح هیجان را ندارند، در کنار آمدن با آسیب‌ها از موفقیت بیشتری برخوردارند و نسبت به محیط و افراد دیگر سازگارتر هستند (Goleman, 2010).

در نهایت، سومین متغیری که در این مطالعه فرض شده است می‌تواند با نگرش به خیانت زناشویی در افراد ارتباط داشته باشد، فداکاری در رابطه است. یکی از مسائل غیرقابل اجتناب در زندگی زناشویی که می‌تواند منجر به خیانت شود، عدم تطابق نیازها و خواسته‌های زوجین با یکدیگر است، اما در صورت رخ دادن چنین اتفاقی یکی از زوجین باید از خواسته و علاقه خود چشم‌پوشی کند تا همسرش به خواسته خود جامه عمل بپوشاند (Cavand, 2016). گاهی زوجین در روابط زناشویی خود با تضاد و ناهماهنگی بین خواسته‌ها و علایق خود مواجه می‌شوند که در این صورت نیاز است برای تداوم رابطه، یکی از زوجین از فعالیت و خواسته‌های موردعلاقه خود دست بکشند (Stanley et al., 2006) که این عمل فداکاری نام دارد (Impett & Gorrdon, 2008). فداکاری با توجه به این‌که هدف و انگیزه افراد برای گذشتن از منافع و علایق خود در زندگی مشترک و دادن اولویت به خواسته‌های همسرشان چه بوده است، نتایج و پیامدهای متفاوتی برای زندگی مشترک و رابطه زوجین به همراه دارد (Impett & Gorrdon, 2008). با این حال همه فداکاری‌ها برای روابط مفید نیست. هنگامی که علایق زوجین یکسان باشد فداکاری نیاز نیست، اما علایق همیشه یکسان نیست؛ بنابراین، فداکاری در بافت تعاملی زندگی زناشویی و در موقعیت‌هایی که خواسته‌های همسران، متعارض است ضرورت می‌یابد. رفتارهای مبتنی بر خودخواهی مانند خیانت مانع ایجاد صمیمیت در روابط هستند و انتظار می‌رود در افرادی که سطح فداکاری بالاتری در رابطه دارند کمتر تجربه شود (Van Lange et al., 1997)؛ بنابراین می‌توان نتیجه‌گرفت افرادی که تمایل بیشتری به فداکاری دارند نگرش آن‌ها به خیانت منفی است. شواهد نشان می‌دهد که بین رفتارهای فداکارانه و کیفیت زناشویی رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد (Aghaei, 2017).

همان‌طور که اشاره شد، بینش شناختی می‌تواند نگرش به خیانت زناشویی را به‌طور مستقیم تحت تأثیر قرار دهد اما این متغیر می‌تواند با تأثیر بر نحوه ابراز هیجان و افزایش فداکاری در رابطه نیز به‌طور غیرمستقیم منجر به نگرش منفی به خیانت زناشویی شود (Smith et al. 2010). در روابط زناشویی بینش به‌عنوان فرایند اکتساب چشم‌انداز جدید درباره‌ی خاستگاه‌ها، تعیین‌کننده‌ها، معانی و پیامدهای مربوط به رفتارها، افکار، مقاصد، احساسات خود و همچنین دیگری است. بینش در این چارچوب به دو شیوه اختصاصی می‌تواند تجربه شود. در وهله‌ی اول که ساده‌ترین سطح است، به‌صورت تشخیص شباهت‌ها و تفاوت‌های موجود بین درون‌مایه‌های رفتاری و هیجانی - اجتماعی خود و همسر، در بافت زناشویی نمود پیدا می‌کند. دومین جلوه‌ی بینش در بافت رابطه زناشویی، بینش به رابطه‌ی علت و معلولی است؛ یعنی بینش به این‌که چگونه طرح‌واره‌ها و سبک زندگی هر یک از همسران می‌توانند طرح‌واره یا سبک زندگی طرف مقابل را تحت تأثیر قرار دهند (Yousefi et al., 2010). فعالیت‌های شناختی مستقل از جنبه‌های هیجانی نیستند و ذهن ما از پردازش شناختی برای واکنش‌های هیجانی نسبت به محرک‌های مختلف استفاده می‌کند (Talkhabi et al, 2016). همچنین هنگامی که افراد به شناخت درست می‌رسند به این مسئله پی می‌برند که وقتی در رویارویی با حوادث دچار هیجان‌های منفی شدند باید آن

را کنترل کنند و هیجان‌های منفی باعث توقف لایه‌های عالی مغز می‌شوند (Bamdadi, 2017). هنگامی آگاهی و بینش افراد به محیط اطراف و همچنین درون خود بیشتر باشد هیجان‌ها نقش متعادلی دارند؛ به بیان دیگر، هیجان و شناخت باهم در ارتباط هستند. شواهد نشان می‌دهد که بین هیجان و بینش شناختی و تحریف‌های شناختی ارتباط وجود دارد (Bamdadi, 2017). از طرفی دیگر، بینش شناختی، موجب تسهیل فرایند تفکر برای رفتارهایی مانند از خودگذشتگی و فداکاری می‌شود. در واقع زمانی که افراد به نیازها و خواسته‌های خود بینش داشته باشند می‌توانند از خواسته خود چشم‌پوشی کنند و دست به فداکاری بزنند. بر همین اساس، بینش شناختی می‌تواند فداکاری را پیش‌بینی کند. شواهد نشان می‌دهد که زوجین پس از گذشت مدت زمانی از ازدواجشان تعارضات زیادی را تجربه می‌کنند (Bagarozzi, 2001) که ممکن است نگرش مثبت به خیانت زناشویی را در آن‌ها افزایش دهد. برای پیشگیری از نگرش مثبت به خیانت زناشویی و به تبع آن کاهش میزان خیانت زناشویی، بررسی متغیرهای مرتبط با آن ضروری است. فداکاری و دوسوگرایی در ابراز هیجان در رابطه می‌تواند نقش مهمی در حفظ رابطه زناشویی داشته باشند و در این پژوهش فرض شده است که می‌تواند با نگرش به خیانت زناشویی ارتباط داشته باشند. مدل پیش‌فرض پژوهش در شکل ۱ آورده شده است. این مطالعه در پی پاسخ به این سؤالات بود که آیا فداکاری در رابطه و دوسوگرایی در ابراز هیجان نقش میانجی بین بینش شناختی و نگرش به خیانت زناشویی در افراد متأهل دارد؟ آیا دوسوگرایی در ابراز هیجان در ارتباط بین بینش شناختی با فداکاری در رابطه، نقش میانجی دارد؟ و آیا نقش میانجی فداکاری در رابطه در ارتباط بین دوسوگرایی در ابراز هیجان با نگرش به خیانت زناشویی معنی‌دار است؟



شکل ۱. مدل پیش فرض

روش

این پژوهش یک مطالعه توصیفی از نوع همبستگی می‌باشد. جامعه آماری پژوهش شامل کلیهی متأهلین دانشجوی دانشگاه‌های اصفهان در سال ۱۴۰۰ است. معمولاً نمونه‌ای به اندازه ۲۰۰ الی ۴۰۰ نفر برای تحقیقات معادلات ساختاری کافی است (Wolf et al., 2013). بنابراین با توجه به روش تحلیل داده‌ها، حجم نمونه ۳۱۰ نفر در بین دانشجویان متأهل زن و مرد دانشگاه‌های اصفهان انتخاب شد. روش نمونه‌گیری در این پژوهش در دسترس است. بدین صورت که با مراجعه به محیط دانشگاه و خوابگاه، دانشجویانی که تمایل به شرکت در پژوهش داشتند انتخاب شدند. ملاک ورود برای این پژوهش، تحصیلات بالاتر از سیکل، عدم تقاضای طلاق و زندگی جدا از هم و گذشت حداقل یک سال از زمان ازدواج و رضایت آگاهانه برای شرکت در پژوهش بود. ملاک خروج نیز مصرف داروهای روان‌پزشکی بود. این ملاک‌ها با مصاحبه مورد بررسی و تأیید قرار گرفتند. روش گردآوری اطلاعات از نوع میدانی و پرسشنامه بود که به صورت فردی تکمیل شدند.

ابزار اندازه‌گیری

پرسشنامه بینش شناختی (Cognitive insight questionnaire). این پرسشنامه دارای ۱۵ سؤال بوده و شامل دو خرده مقیاس خود اندیشمندی و اطمینان به خود است (Beck et al., 2004). نمره‌گذاری در یک مقیاس ۴ درجه‌ای لیکرت از صفر "اصلاً موافق نیستم" تا سه "کاملاً موافقم" انجام می‌شود. ضریب پایایی مقیاس با استفاده از شیوه دونیمه کردن ۰/۷۲ و از طریق شیوه باز آزمایی ۰/۶۹ به دست آمد. روایی هم‌زمان آن با استفاده مقیاس سنجش ناآگاهی از اختلال عمومی توسط سازندگان مقیاس ۰/۸۶ گزارش شده است (Beck et al., 2004). روایی صوری و محتوایی نسخه فارسی این مقیاس کارشناسان تأیید شد (Yousefi et al., et al. 2007). آلفای کرونباخ در پژوهش یوسفی و همکاران برای زیر مقیاس‌های خود اندیشمندی $\alpha=0/69$ برای زیر مقیاس اطمینان به خود $\alpha=0/79$ برای کل مقیاس $\alpha=0/74$ به دست آمد. نتایج تحلیل عاملی مقیاس بینش شناختی، یک نشانگر ثبات ساختار عاملی آن در جمعیت غیر بالینی ایرانی و روایی سازه مقیاس است (Yousefi et al., 2007)

پرسشنامه دوسوگرایی در ابراز هیجان (Questionnaire of ambivalence in emotion expression). این پرسشنامه شامل ۲۸ سؤال در نسخه اصلی است (King & Emmons, 1990) که در نسخه ایرانی به ۲۳ سؤال تقلیل پیدا کرده است. این پرسشنامه شامل دو خرده مقیاس دوسوگرایی در ابراز هیجان مثبت و منفی است. نمره‌گذاری از نوع ۵ درجه‌ای لیکرت است که دامنه آن از ۱ (هرگز) و ۵ (همیشه) قرار می‌گیرد و نمرات بالاتر بیانگر دوسوگرایی در ابراز هیجان بالاتر است. آلفای کرونباخ برابر ۰/۸۹ برای کل پرسشنامه، ۰/۸۷ برای خرده مقیاس

دوسوگرایی در ابراز هیجان‌های مثبت و ۰/۷۷ برای خرده‌مقیاس دوسوگرایی در ابراز هیجان‌های مرتبط یا حق‌به‌جانب بودن بود. همچنین روایی همگرای این پرسشنامه از طریق همبستگی مثبت معنادار با پرسشنامه دوسوگرایی شدید تأیید شد (Raulin, 1984). ضرایب آلفای کرونباخ نسخه فارسی پرسشنامه برای نمره کل و خرده‌مقیاس‌ها در دامنه ۰/۷۷ تا ۰/۸۶ و ضریب اسپیرمن براون در دامنه ۰/۷۷ تا ۰/۸۸ بود. همچنین ضرایب بازآزمایی در دامنه ۰/۷۲ تا ۰/۷۹ به دست آمد. ساختار عاملی پرسشنامه نیز با استفاده از تحلیل عاملی تأیید شد (Alavi et al, 2017).

پرسشنامه نگرش به خیانت زناشویی (Questionnaire of attitudes towards marital infidelity). این پرسشنامه دارای ۱۲ سؤال که در یک مقیاس ۷ درجه‌ای لیکرت از ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۷ (کاملاً موافقم) نمره‌گذاری می‌شود (Whatley, 2008). عبارت‌ها شامل جملاتی راجع به احساسات منفی و مثبت نسبت به مقوله خیانت است و نمرات بالاتر نشان دهنده نگرش مثبت بیشتر به خیانت زناشویی است. ضریب همسانی درونی این پرسشنامه را ۰/۸۰ بود (Whatley, 2008). ضریب آلفای کرونباخ در یک نمونه ایرانی برای نمره کل پرسشنامه ۰/۷۹ گزارش شده است (Karami et al., 2015). ساختار عاملی مقیاس نگرش به خیانت در یک عامل مرتبه اول با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی، مورد تأیید قرار گرفت. جهت بررسی روایی این آزمون در ایران، از روایی ملاکی از نوع واگرا استفاده شد. روایی واگرا با جهت‌گیری مذهبی درونی ۰/۲۹- و با جهت‌گیری مذهبی بیرونی ۰/۱۶ به دست آمد. آلفای کرونباخ آن نیز ۰/۸۴ گزارش شد (Ajam, 2016).

مقیاس فداکاری در رابطه صمیمی (Sacrifice scale in intimate relationship). این پرسشنامه دارای ۴ سؤال است که در یک طیف ۹ درجه‌ای لیکرت که دامنه آن از (اصلاً نمی‌توانم آن فعالیت را رها کنم) تا ۸ (همیشه می‌توانم آن فعالیت را رها کنم) است نمره‌گذاری می‌شود (Van Lange et al, 1997). پایایی پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ بین ۰/۶۸ تا ۰/۷۲ گزارش شده است. روایی همگرا نیز با مقیاس سازگاری زناشویی (Spanier, 1976) نیز معنی‌دار بدست آمد (Van Lange et al, 1997). همچنین آلفای کرونباخ در یک مطالعه دیگر ۰/۷۴ بدست آمد (Cicchetti, 1994). در پژوهش حاضر، روایی محتوایی نسخه فارسی این پرسشنامه به تأیید ۳ نفر کارشناس آگاه به موضوع رسید. همچنین ساختار تک عاملی پرسشنامه با استفاده از تحلیل محتوای تأییدی مورد تأیید قرار گرفت. شاخص خی دو غیرمعنی‌دار بود ($\chi^2=1/54$). شاخص‌های برازش نیز همگی بالای ۰/۹ بودند (GFI=۰/۹۹, AGFI=۰/۹۷, RFI=۰/۹۸, JFI=۰/۹۹, CFI=۰/۹۹) که نشان از برازش خوب ساختار تک عاملی مقیاس می‌داد.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

در این پژوهش از شاخص‌های توصیفی میانگین و انحراف معیار و شاخص‌های استنباطی مرتبط با تحلیل معادلات ساختاری به کمک نرم‌افزار spss-26 و Amos-24 برای تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شد. روش گردآوری اطلاعات از نوع میدانی و پرسشنامه بود که به صورت فردی تکمیل شدند.

یافته‌ها

با توجه به یافته‌های پژوهش، ۸۳/۲ درصد (۲۵۸ نفر) از پاسخگویان زن و ۱۶/۸ درصد (۵۲ نفر) مرد بودند. با توجه به نسبت بالاتر زنان در دانشگاه همچنین احتمال بالاتر ازدواج زنان در سنین دانشجویی، درصد بیشتری از نمونه انتخابی نیز شامل زنان بود. حداقل و حداکثر سن پاسخگویان به ترتیب ۱۸ و ۶۳ سال و میانگین آن ۳۳/۱۷ سال با انحراف معیار ۸/۹۶ بود. حداقل و حداکثر مدت زمان ازدواج پاسخگویان به ترتیب ۱ و ۴۱ سال و میانگین آن ۸/۹۴ سال با انحراف معیار ۷/۸۶ بود. حداقل و حداکثر تعداد فرزند پاسخگویان به ترتیب ۰ و ۵ نفر و میانگین آن ۱/۱۳ نفر با انحراف معیار ۱/۰۲ بود. با توجه به یافته‌های پژوهش، ۲۱/۹ درصد از پاسخگویان تحصیلاتی در حد دبیرستان و دیپلم داشتند. ۸/۷ درصد کاردانی، ۴۲/۶ درصد کارشناسی، ۲۵/۲ درصد کارشناسی ارشد و ۱/۶ درصد دکتری بودند. ۰/۶ درصد از همسر پاسخگویان، تحصیلاتی در حد دوره ابتدایی داشتند. همچنین ۵/۲ درصد در حد دوره راهنمایی، ۳۳/۲ در حد دبیرستان و دیپلم، ۱۰/۰ درصد کاردانی، ۳۱/۳ درصد کارشناسی، ۱۵/۵ درصد کارشناسی ارشد و ۴/۲ درصد دکترا داشتند. با توجه به یافته‌های پژوهش، بیشترین فراوانی مربوط به وضعیت اقتصادی متوسط (۵۹/۴ درصد) و کمترین فراوانی مربوط به وضعیت اقتصادی بد (۱/۹ درصد) بود. میانگین، انحراف معیار و همبستگی درونی بین متغیرها در جدول ۱ آورده شده است.

جدول ۱

همبستگی بین متغیرها

متغیر	۱	۲	۳	میانگین	انحراف معیار
۱. بینش شناختی	۱			۶/۶۸	۴/۱۹
۲. فداکاری در رابطه	۰/۲۰۶***	۱		۱۸/۸۲	۸/۷۶
۳. دوسوگرایی در ابراز هیجان	-۰/۱۸۹***	-۰/۳۳۱***	۱	۶۹/۶۵	۱۲/۹۹
۴. نگرش مثبت به خیانت زناشویی	-۰/۳۱۱***	-۰/۴۲۷***	۰/۴۰۱***	۴۶/۰۰	۶/۲۱

* p < .05

** p < .01

*** p < .001

چنان‌که یافته‌ها نشان می‌دهد بین متغیر دوسوگرایی در ابراز هیجان با نگرش به خیانت زناشویی، رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد ($P < 0/001$). ولی بین متغیرهای بینش شناختی ($P < 0/001$) و فداکاری در رابطه ($P < 0/001$) با نگرش به خیانت زناشویی، رابطه منفی و معنی‌داری وجود دارد.

جدول ۲

برآورد شاخص‌های ارزیابی کلیت مدل

شاخص	CMIN	DF	CMIN/DF	NFI	IFI	TLI	CFI	RMSEA
مقدار	۱۰/۷۴۴	۵	۲/۱۴۹	۰/۹۸	۰/۹۹	۰/۹۶	۰/۹۹	۰/۰۶

برای بررسی مدل پیش فرض پژوهش از تحلیل معادلات ساختار استفاده شد. قبل از انجام آزمون به بررسی پیش فرض‌های آن پرداخته شد. بررسی مفروضه نرمال بودن توزیع نمرات در جامعه با استفاده از آزمون کولموگروف اسمیرنوف نشان داد که توزیع داده‌ها نرمال است. به منظور بررسی هم خطی بین متغیرهای مستقل در مدل معادلات از مقادیر مربوط به دو شاخص تحمل و تورم واریانس استفاده شد که نتایج نشان داد مقدار آماره تحمل از برای متغیرهای مستقل بالاتر از ۰/۴ و مقدار تورم واریانس برای متغیرهای مستقل پایین‌تر از ۲/۵ است که نشان از تأیید پیش فرض‌های آزمون می‌داد. شاخص‌های برازش مدل در جدول ۲ آورده شده است. در این پژوهش برای ارزیابی مدل آزمون شده از مشخصه‌های CMIN/DF، RMSEA، NFI، TLI، IFI و CFI استفاده شده است. شاخص CMIN/DF فاقد یک معیار ثابت برای یک مدل قابل قبول است، اما مقدار کوچک CMIN/DF دلالت بر برازش بهتر مدل دارد و مقادیر کمتر از ۳ مطلوب ارزیابی می‌شود. توصیه شده است از جذر برآورد واریانس خطای تقریب که به‌عنوان اندازه تفاوت برای هر درجه آزادی ارائه کرده است استفاده شود. شاخص RMSEA برای مدل‌های خوب برابر با ۰/۰۸ یا کمتر است. مدل‌هایی که RMSEA آن‌ها ۰/۱۰ یا بیشتر باشد برازش ضعیفی دارند. بر پایه قرارداد، مقدار NFI، IFI، TLI و CFI باید برابر یا بزرگ‌تر از ۰/۹۰ باشد تا مدل پذیرفته شود. شاخص‌های ارزیابی کلیت مدل معادله ساختاری با توجه به دامنه مطلوب این شاخص‌ها در مجموع بیانگر این است که مدل مفروض تدوین شده توسط داده‌های پژوهش حمایت می‌شوند، به عبارت دیگر برازش داده‌ها به مدل برقرار است و شاخص‌های برازش دلالت بر مطلوبیت مدل معادله ساختاری دارند (جدول ۲).

برای محاسبه اثرات مستقیم، غیرمستقیم و کل متغیرهای مستقل و میانجی بر متغیر وابسته از روش خودگردان‌سازی در نرم‌افزار اموس استفاده شد که خروجی آن در جدول ۳ گزارش شده است.

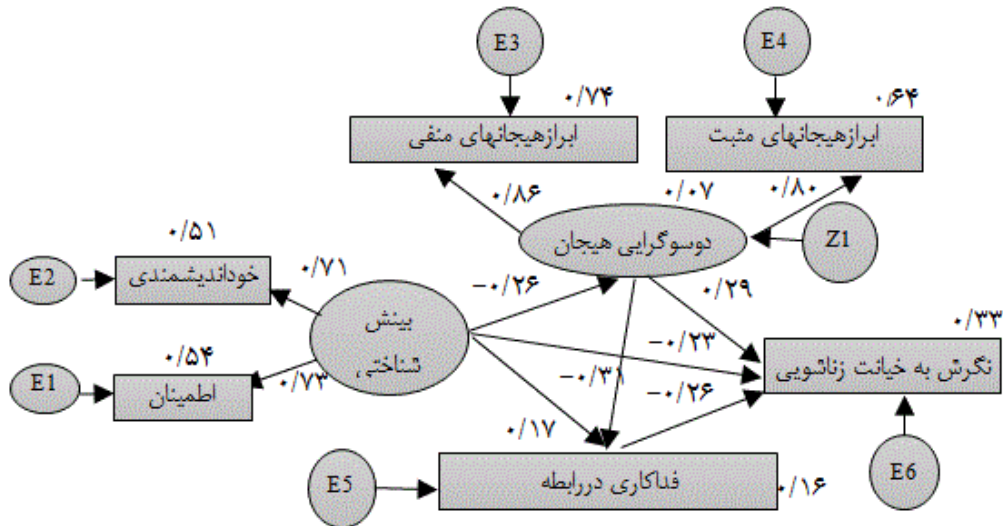
جدول ۳

برآورد اثرات مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای مستقل و میانجی بر نگرش به خیانت زناشویی با روش خودگردان‌سازی

برآورد						متغیر وابسته	متغیر میانجی	متغیر مستقل
کل		غیرمستقیم		مستقیم				
P	β	P	β	P	β			
۰/۰۲۵	-۰/۲۶۳	-	-	۰/۰۲۵	-۰/۲۶۳	دوسوگرایی در ابراز هیجان	-	
۰/۰۰۱	۰/۲۵۶	۰/۰۱۵	۰/۰۸۲	۰/۰۲۶	۰/۱۷۴	فداکاری در رابطه	-	
		-	-	۰/۰۱۷	-۰/۲۲۹	فداکاری در رابطه	دوسوگرایی در ابراز هیجان	بینش شناختی
		-	-	۰/۰۱۷	-۰/۲۲۹	نگرش به خیانت	-	
۰/۰۰۱	-۰/۳۸۴	۰/۰۱۵	-۰/۱۰۷	-	-	نگرش به خیانت	دوسوگرایی در ابراز هیجان	
		۰/۰۱۳	-۰/۰۴۸	-	-	نگرش به خیانت	فداکاری در رابطه	
۰/۰۰۱	-۰/۳۱۳	-	-	۰/۰۰۱	-۰/۳۱۳	فداکاری در رابطه	-	
۰/۰۰۱	۰/۳۷۵	-	-	۰/۰۰۱	۰/۲۹۳	نگرش به خیانت	-	دوسوگرایی در ابراز هیجان
		۰/۰۰۱	۰/۰۸۲	-	-	نگرش به خیانت	فداکاری در رابطه	
۰/۰۰۱	-۰/۲۶۴	-	-	۰/۰۰۱	-۰/۲۶۴	نگرش به خیانت	-	فداکاری در رابطه

طبق نتایج جدول ۳ و شکل ۲، اثر مستقیم بینش شناختی بر دوسوگرایی در ابراز هیجان به لحاظ آماری، منفی و معنادار است ($P < 0/05$) و $\beta = -0/263$). اثر مستقیم بینش شناختی بر فداکاری در رابطه ($P < 0/05$ و $\beta = 0/174$)، اثر مستقیم بینش شناختی بر نگرش مثبت به خیانت

زناشویی ($\beta = -0/229$ و $P < 0/05$)، اثر مستقیم دوسوگرایی در ابراز هیجان بر فداکاری در رابطه ($\beta = -0/313$ و $P < 0/001$) و اثر مستقیم دوسوگرایی در ابراز هیجان بر نگرش مثبت به خیانت زناشویی به لحاظ آماری، مثبت و معنادار است ($\beta = 0/293$ و $P < 0/001$). همچنین اثر مستقیم فداکاری در رابطه بر نگرش به خیانت زناشویی به لحاظ آماری، منفی و معنادار است ($\beta = -0/264$ و $P < 0/001$). برای محاسبه اثر میانجی، ابتدا باید تأثیر متغیر پیش‌بین (بینش شناختی) بر متغیر ملاک (فداکاری در رابطه) معنی‌دار باشد که مشخص شد که این تأثیر معنی‌دار است. با توجه به اینکه همه اثرهای مستقیم معنی‌دار بود، با استفاده از روش بوت استروپ (جدول ۳)، معنی‌داری اثرهای میانجی مورد بررسی گرفت.



هر چهار نقش میانجی و اثر غیرمستقیم با استفاده از آزمون روش استروپ (جدول ۳) تأیید شد. نتایج بوت استروپ نشان داد که ضریب غیرمستقیم بینش شناختی به نگرش به خیانت زناشویی از طریق دوسوگرایی ابراز هیجان ($\beta = -0/11$ و $P < 0/001$) و از طریق فداکاری در رابطه ($\beta = -0/05$ و $P < 0/001$) معنی‌دار است. این یافته نشان می‌دهد دوسوگرایی در ابراز هیجان و فداکاری در رابطه در ارتباط بین بینش شناختی با نگرش به خیانت زناشویی، نقش میانجی دارند. همچنین ضریب غیرمستقیم بینش شناختی به نگرش به فداکاری در رابطه از طریق دوسوگرایی ابراز هیجان ($\beta = 0/08$ و $P < 0/001$) و همچنین ضریب غیرمستقیم دوسوگرایی در ابراز هیجان به نگرش به خیانت زناشویی از طریق فداکاری در رابطه ($\beta = 0/08$ و $P < 0/001$) معنی‌دار بود که نشان می‌دهد دوسوگرایی در ابراز هیجان در ارتباط بین بینش شناختی با فداکاری در رابطه، نقش میانجی دارد و نقش میانجی فداکاری در رابطه در ارتباط بین دوسوگرایی در ابراز هیجان با نگرش به خیانت زناشویی معنی‌دار است.

بحث

پژوهش حاضر به منظور بررسی رابطه بینش شناختی، دوسوگرایی در ابراز هیجان، و فداکاری در رابطه با نگرش مثبت به خیانت زناشویی انجام شد. یافته‌ها نشان داد که بین بینش شناختی با دوسوگرایی در ابراز هیجان، رابطه مستقیم منفی و با فداکاری رابطه مثبت و معنادار وجود دارد. این یافته همسو با مطالعه (Samdani, 2014) است. در تبیین این یافته می‌توان گفت که با توجه به نظر بک مبنی بر اینکه بینش شناختی باعث ارزیابی باورها و شناخت هیجانات می‌شود (Beck et al., 2004)، می‌توان گفت افرادی که دارای بینش شناختی هستند هیجانات خود را بهتر می‌شناسند و بهتر می‌توانند ابراز کنند و کمتر دچار دوسوگرایی در ابراز هیجان می‌شوند. در واقع افراد در فرآیند یادگیری تنظیم هیجان، ابتدا هیجان‌های خویش را شناسایی می‌کنند و با افزایش آگاهی و بینش نسبت به چگونگی پدیداری هیجان‌ها و شناسایی آن‌ها می‌توانند زمینه‌ساز افزایش خودآگاهی و ابراز صحیح هیجانات خود شوند (Bamdadi, 2017). توانایی فرد در انتخاب و به‌کارگیری راه‌های سالم و مؤثر ابراز احساسات و هیجانات، متأثر از رشد و توانایی شناختی وی است (Dawson & Gua, 2018). بنابراین، به نظر می‌رسد با استفاده از توانایی‌های شناختی، می‌توان عملکرد تنظیم هیجانی افراد را بهبود بخشید.

یافته‌ها نشان داد که افزایش بینش شناختی با افزایش فداکاری در رابطه همراه است. این یافته با پژوهش (Jahedi, 2017) همسو است. وی گزارش کرد که زوجین بدون تعارض، با فهم مشترک از رابطه زناشویی و با گفتگوی صحیح با یکدیگر می‌توانند ارتباط زناشویی منطقی باهم برقرار کنند و به بینش و آگاهی لازم نسبت به زندگی زناشویی دست یابند. رفتارهای فداکاری از عوامل شناختی افراد مانند باورها و افکار آن‌ها سرچشمه می‌گیرد (Beels & Newmark, 2006). در واقع زوجین می‌توانند با بینش نسبت به اینکه رفتار فداکارانه در نهایت به نفع رابطه زناشویی است، آن

را انتخاب کنند. نظریه‌پردازان شناختی معتقدند که باور و بینش ناقص افراد باعث کاهش فداکاری می‌شود. بک معتقد است که یکی از مهم‌ترین اختلافات زناشویی، انتظارات متفاوت زن و شوهر از نقش یکدیگر در خانواده، همچون هزینه‌های خانواده، نگهداری فرزندان، فعالیت‌های اجتماعی، گذراندن اوقات فراغت و تقسیم‌کار در خانواده است (Beck, 2008)، با این وجود، هرچه زوجین بینش بیشتری نسبت به نقش‌های خود و همسرشان در رابطه داشته باشند و تفاوت‌های یکدیگر را درک کنند، فداکاری در آن‌ها افزایش می‌یابد.

یافته بعدی نشان داد اثر مستقیم بینش شناختی بر نگرش به خیانت زناشویی به لحاظ آماری، منفی و معنادار است. به عبارتی افزایش بینش شناختی با کاهش نگرش مثبت به خیانت زناشویی همراه است. این یافته با نتیجه پژوهش (Khodayari fard, 2017) همسو است. در واقع نگرش افراد به خیانت از علائم شناختی سرچشمه می‌گیرد. اگر افراد بتوانند آگاهی شناختی خود را افزایش دهند، نگرش آن‌ها به خیانت هم منفی می‌شود (Basharpour, 2012). از آنجایی که نیازهای برآورده نشده و نقایص موجود در پاسخ‌دهی همدلانه یکی از مهم‌ترین عوامل مؤثر بر خیانت زناشویی است، بنابراین اگر افراد به نیاز خود و همسر خود بینش داشته باشند و نسبت به آن‌ها توجه داشته باشند، احتمال خیانت نیز کاهش می‌یابد (Bravo & Lumpkin., 2010).

همچنین یافته‌ها نشان داد افزایش دوسوگرایی در ابراز هیجان با کاهش فداکاری و افزایش نگرش مثبت نسبت به خیانت در رابطه همراه است. در همین راستا، (Werner & Gross, 2010) معتقدند ابراز هیجان صحیح در هر فرد تعاملات اجتماعی و روابط میان فردی وی را بهبود می‌بخشد و ابراز نادرست هیجان‌ات منجر به افزایش تنیدگی زناشویی می‌شود. به عبارتی دیگر، نحوه تنظیم هیجان‌ات و احساسات از عوامل مؤثر در فداکاری و رضایت زناشویی است (Righetti & Impett, 2017)؛ زیرا دوسوگرایی در ابراز هیجان موجب افزایش هیجان‌ات منفی و کاهش دیدگاه منطقی و عقلانی نسبت به مسائل مختلف می‌شود و فرد را از پذیرش عقاید مخالف با نگرش خود باز می‌دارد.

یافته‌های این پژوهش نشان داد که افزایش دوسوگرایی در ابراز هیجان با افزایش نگرش مثبت به خیانت زناشویی همراه است. این یافته با نتیجه پژوهش (Mousavi & Moharami, 2019) همسو است. اگرچه هیجان‌ها ممکن است در رفتار انطباقی دخیل باشند، ولی پاسخ‌دهی هیجانی بهینه، وقتی حاصل می‌شود که افراد بدانند هیجان‌اتشان را چگونه ابراز نمایند و نیز یاد بگیرد چگونه و چه زمانی برای شکل‌دهی هیجان موردنیاز اقدام کنند (Detweiler-Bedell & Salovey, 2002). به‌طور کلی افراد می‌دانند که همسرشان نمی‌تواند همیشه حالت خلقی آن‌ها را به‌خوبی درک کند و از روی تغییرات خلقی‌شان نیازهای آن‌ها را حدس بزند. بنابراین افراد باید نیازها، خواسته‌ها، احساسات و هیجان‌ات خود را در قالب جملات روشن بیان کنند. ابراز نادرست هیجان‌ات ممکن است زندگی زوجین را کسل‌کننده کند که این امر به فاصله و شکاف عاطفی بین آن‌ها منجر می‌شود که پیامد آن خیانت زناشویی خواهد بود (Vanheule et al, 2007).

نتایج تحلیل داده‌ها در این مطالعه نشان داد که اثر مستقیم فداکاری در رابطه بر نگرش مثبت به خیانت زناشویی به لحاظ آماری، منفی و معنادار است. به این معنا که افزایش فداکاری در رابطه با کاهش نگرش مثبت به خیانت زناشویی همراه است. این یافته با پژوهش (Stafford et al., 2014) همسو است. آن‌ها بیان کردند که یکی از عوامل تقویت بنیان خانواده و پیشگیری از خیانت، فداکاری و تعهد به دیگری است. می‌توان این‌گونه تبیین کرد که زوجین وقتی مشاهده می‌کنند که طرف مقابل از نیاز و خواسته‌های خود به نفع دیگری صرف‌نظر نمی‌کند، علاقه و تعهدشان به یکدیگر کمتر می‌شود و نگرش آن‌ها به خیانت مثبت می‌شود و ممکن است به دنبال شریک دیگری بگردند. شواهد نشان می‌دهد که یکی از عوامل مؤثر بر کیفیت رابطه زناشویی و کاهش روابط فرا زناشویی، فداکاری در رابطه است که رضایت زناشویی را هم افزایش می‌دهد (Stafford et al, 2014). میل به فداکاری در همسران باعث افزایش اعتماد متقابل می‌شود که منجر به تعهد متقابل نیز می‌شود. تعهد هم یکی از مصادیق نگرش منفی به خیانت زناشویی است (Wieselquist et al, 1999).

نتایج تحلیل داده‌ها نشان داد دوسوگرایی در ابراز هیجان در ارتباط بین بینش شناختی با فداکاری در رابطه، نقش میانجی دارد. این یافته با نتیجه پژوهش (Dehghani, 2017) همسو است. تنظیم نبودن ابراز هیجان‌ها می‌تواند شخص را از تسلط کامل به مسائل و تعارضات خود دور کند (Cooke et al., 2010). پژوهش‌ها در عرصه‌ی شناخت و هیجان بیانگر این است که فرآیندهای شناختی و هیجانی کامل درهم‌تنیده‌اند و بینش شناختی مستقل از ابراز هیجان نیست (Talkhabi et al, 2016). هیجان مانند یک ترموستات نقش حفظ‌کننده تعادل دارد که پاسخ صحیح به همه تکالیف زندگی است (Reeve, 2005). با توجه به ارتباط بینش و هیجان، هرگاه آگاهی افراد از نیازهای خود و همسرشان بیشتر باشد ابراز هیجان در افراد به شکل متعادل‌تری است و بنابراین آسان‌تر می‌تواند برای حفظ رابطه خود از خواسته‌های خود گذشت کند.

یافته‌های این مطالعه نشان داد دوسوگرایی در ابراز هیجان در ارتباط بین بینش شناختی با نگرش به خیانت زناشویی، نقش میانجی دارد. این یافته با پژوهش (Sadeghi, 1388) همسو است. برای تبیین این یافته می‌توان گفت که یک رابطه خوب با همسر مستلزم ایجاد درک و شناخت هیجان‌ات و ابراز بهینه آن است. اولین قدم برای ابراز، شناخت هیجان‌ات است. بر اساس نظریه شناختی-رفتاری، بینش شناختی، ابزار صحیح هیجان‌ات افراد را برانگیخته می‌کند. بر اساس این نظریه شناخت و هیجان‌ات تأثیر دوجانبه بر یکدیگر دارند (Nichols & Schwartz, 1998). زوجینی که از بینش شناختی کافی برخوردار نیستند نیازهای خود را نمی‌شناسند و انتظار بالایی از همسر خود دارند و به دلیل عدم شناخت از هیجان‌ات و احساسات

خود و همسرشان، دچار دوسوگرایی در ابراز هیجان می‌شوند. بنابراین به نظر می‌رسد زوجین به دلیل عدم بینش شناختی و به تبع آن افزایش دوسوگرایی در ابراز هیجان، مانع رابطه صمیمی با همسر خود می‌شوند. در این صورت ممکن است که هریک از زوجین برای فرار از رابطه ناسالم زناشویی خود به نفر سوم هم فکر کنند که نتیجه آن نگرش مثبت به خیانت است. در همین راستا شواهد نشان می‌دهد که هر چه افراد هیجانات و احساسات خود را بروز دهند از کیفیت زندگی زناشویی بالاتری برخوردارند و به‌طور کلی نگرش آن‌ها به خیانت منفی است (Shahsiah et al., 2012).

یافته‌های این پژوهش نشان داد که فداکاری در رابطه در ارتباط بین بینش شناختی با نگرش به خیانت زناشویی، نقش میانجی دارد. این یافته تا حدودی همسو با مطالعه (Al-Boghbish et al. 2022) است. آلبرت الیس اولین فردی است که بر تأثیر عوامل شناختی در روابط زوجین اشاره می‌کند (Ellis, 1969). او معتقد است که عوامل شناختی مثل بینش، در رابطه سالم زناشویی و گرایش به خیانت مؤثر است. واضح است که بینش مختل نقش مهمی در روان‌پیشی و نگرش و باورهای منفی دارد (Amador & David., 2004). همان‌طور که اشاره شد، بینش شناختی منجر به افزایش آگاهی زوجین از نیازهای خود و همسرشان شده و در نتیجه باعث افزایش تمایل آن‌ها به از خودگذشتگی و فداکاری در رابطه به نفع دیگری می‌شود؛ زمانی که فداکاری فرد در رابطه زناشویی به دلیل بینش درست او نسبت به ویژگی‌های خود و همسرش است، احتمال بیشتری دارد تا وی عدم تمایل به خیانت زناشویی را نیز جزئی از این فداکاری محسوب کرده و نگرش او به خیانت زناشویی منفی شود.

در نهایت یافته‌های این پژوهش نشان داد که فداکاری در رابطه در ارتباط بین دوسوگرایی در ابراز هیجان با نگرش به خیانت زناشویی، نقش میانجی دارد. این یافته با پژوهش (Ghasemi et al., 2018) همسو است. زمانی که در رابطه زناشویی ناسازگاری وجود داشته باشد، هیجان‌ها به خوبی مدیریت و ابراز نشوند و منجر به تعارض شوند، نگرش مثبت به خیانت زناشویی افزایش می‌یابد (Nik Manesh et al, 2019). شواهد نشان می‌دهد زمانی افراد در رابطه خود فداکاری بیشتری دارند، که هیجانات در آن رابطه به درستی ابراز شوند و فرد انگیزه بیشتری برای فداکاری داشته باشد. باز خورد مناسب هیجانی موجب افزایش تمایل زوجین به فداکاری شده و در نتیجه رضایت زناشویی آن‌ها افزایش می‌یابد (Al-Boghbish et al. 2022). به عبارتی دیگر، این ابزار صحیح هیجانات هستند که به زوجین انگیزه می‌دهد به فداکاری در رابطه ادامه دهند. زمانی که یکی از زوجین باز خورد هیجانی مناسبی از شریک خود بابت رفتار فداکارانه‌اش نگردد ممکن است تمایل وی به فداکاری کاهش یافته و در نتیجه رضایت زناشویی وی افزایش و گرایش به خیانت زناشویی هم در وی کاهش یابد.

نتیجه‌گیری

به طور کلی نتایج نشان داد زمانی که افراد به بینش شناختی دست پیدا می‌کنند با آگاهی کامل رفتار، نگرش و هیجانات خود را مورد بررسی و اصلاح قرار می‌دهند. بنابراین به روش صحیح و در زمان مناسب هیجانات خود را ابراز می‌کنند و برای پایداری روابط زناشویی خود، به نفع دیگری از خواسته‌های خود چشم‌پوشی می‌کنند و اقدام به فداکاری می‌کنند، که نتیجه آن کاهش نگرش مثبت نسبت به خیانت است؛ همچنین با توجه به یافته‌ها می‌توان گفت رویکرد شناختی و هیجان‌مدار برای کاهش نگرش مثبت به خیانت زناشویی و پیشگیری از خیانت می‌تواند مؤثر باشد. بنابراین پیشنهاد می‌شود ارگان‌های مربوطه مانند دادگستری و مراکز مشاوره دوره‌های آموزشی برای زوجین جهت آگاهی و افزایش بینش نسبت به خود و چگونگی ابراز هیجان و آموزش فداکاری برگزار کنند. از محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان به نمونه‌گیری در دسترس اشاره کرد که به دلیل عدم دسترسی کامل به جامعه و پراکندگی آن انجام شد. همچنین با توجه به اینکه ابزار پژوهش پرسشنامه‌های مربوط به روابط خصوصی زوجین بود به دلیل حساسیت موضوع افراد ممکن است به دلیل تمایل به ارائه تصویر مثبت از خود، پاسخ صحیح را ارائه نداده باشند. یکی دیگر از محدودیت‌ها، عدم تفکیک نتایج در زنان و مردان به دلیل محدودیت‌های اجرایی و محدودیت نمونه‌گیری بود، زیرا نگرش به خیانت در زن و مرد متفاوت است و بهتر است جداگانه مورد بررسی قرار بگیرند و همچنین نابرابر بودن تعداد مردان و زنان در این پژوهش از محدودیت‌های دیگر است. پیشنهاد می‌شود برای تعمیم‌دهی بهتر پژوهش این مطالعه در جمعیت‌های قومی و فرهنگی دیگر هم انجام شود.

ملاحظات اخلاقی

این مطالعه، با رعایت تمام کدهای اخلاقی شامل اصل رضایت آگاهانه، محرمانه بودن اطلاعات شخصی متاهلین انجام شده است.

حمایت مالی

این پژوهش بدون حمایت هیچ نهاد خاصی انجام شده است.

تعارض منافع

هیچ‌گونه تعارضی بین نویسندگان وجود نداشت.

سهام مشارکت نویسندگان

نویسنده اول کار اجرایی و تدوین محتوا و نویسنده دوم چارچوب کلی و راهنمایی پژوهش و نویسنده سوم کار بازمینی مقاله را به عهده داشته‌اند.

سپاسگزاری

این مقاله برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد مشاوره خانواده دانشگاه اردکان است. از دانشجویانی که در انجام پژوهش حاضر ما را یاری کردند کمال تشکر و قدردانی را داریم.

References

- Abbasi, G., & Rostami, A. R. (2019). An Investigation of the Relationship between Married Teachers' Perception of Sacrificing Behavior, Alexithymia, and Marital Burnout. *Journal of Family and Research*, 16 (3), 53-68. (Persian) http://qjfr.ir/browse.php?a_id=1227&sid=1&slc_lang=en
- Aghaei, Z. (2017). *The relationship between self-sacrificing behaviors and motivations with marital quality: a meta-analytic study*. Unpublished Thesis, Shahid Chamran University of Ahwaz. (Persian)
- Ajam, A. (2016). The Influence of Satellite Direct and Indirect Educations on Marital Conflict and Attitude to Marital Infidelity. *Studies in Islam and Psychology*, 10(18), 125-146. (Persian) https://islamicpsy.rihu.ac.ir/article_1047_en.html?lang=en
- Alavi, K., Asghari, Moghadam, M. A., Rahiminezhad, A., & Farahani, H. (2017). Psychometric properties of Ambivalence over Emotional Expression Questionnaire. *Journal of Research in Psychological Health*, 11 (1), 74-91. (Persian) <https://rph.khu.ac.ir/article-1-2710-en.pdf>
- Al-Boghbish, T., Khojastemehr, R., & Abbaspour, Z. (2017). The Prediction of Marital Satisfaction based on Approach and Avoidance Motives of Sacrifice and Sacrificing Behaviors in the Cultural Context of Ahwaz. *Cultural Psychology*, 3(2), 139-155. (Persian) https://jcp.samt.ac.ir/article_107392.html?lang=en
- Amador, X. F., & David A. S. (2004). *Insight and Psychosis*. New York, NY: Oxford University. <https://psycnet.apa.org/record/1998-07370-000>
- Bagarozzi, D. A. (2014). *Enhancing intimacy in marriage: A clinician's guide*. New York: Routledge. <https://psycnet.apa.org/record/2002-02190-000>
- Bahr, H. M., & Bahr, K. S. (2009). *Toward more family-centered family sciences: Love, sacrifice, and transcendence*. New York, NY: Lexington Book. <https://www.biblio.com/book/toward-more-family-centered-family-sciences/d/504132698>
- Bamdadi, M. (2017). *The effectiveness of emotion regulation strategies on increasing cognitive insight and reducing interpersonal cognitive distortions in women with marital conflict*. Unpublished Thesis. University of Zanjan. (Persian)
- Basharpour, S. (2012). The effectiveness of cognitive processing therapy on the improvement of posttraumatic symptoms, quality of life, self esteem and marital satisfaction in the women exposed to infidelity. *Journal of Family Counseling and Psychotherapy*, 2(2), 193-208. (Persian) https://fcp.uok.ac.ir/article_9529.html?lang=en
- Beck, A. T. (2008). *Cognitive therapy and psychological problems*. translated by Gharache Daghi, M. Tehran: Dorsa Press. <https://www.adinehbook.com/gp/product/9646104396>
- Beck, A. T., Baruch, E., Balter, J. M., Steer, R. A., & Warman, D. M. (2004). A new instrument for measuring insight: the Beck Cognitive Insight Scale. *Schizophrenia Research*, 68(2), 319-329. [https://doi.org/10.1016/S0920-9964\(03\)00189-0](https://doi.org/10.1016/S0920-9964(03)00189-0)
- Beels, C. C. and Newmark, M. (2006). Sacrifice: a clinical view. *Family Process*, 45, 305-309. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2006.00172.x>

- Bravo, I. M., & White Lumpkin, P. (2010). The complex case of marital infidelity: An explanatory model of contributory processes to facilitate psychotherapy. *The American Journal of Family Therapy*, 38(5), 421-432. <https://doi.org/10.1080/01926187.2010.522491>
- Byers, E. S. (1996). How well does the traditional sexual script explain sexual coercion? Review of a program of research. *Journal of Psychology & Human sexuality*, 8(1-2), 7-25. https://doi.org/10.1300/J056v08n01_02
- Cavand, M. (2016). *Examining the relationship between altruistic behaviors, altruistic motivations and perception of fairness with marital intimacy of parents of elementary school students in Borujard city*. Unpublished Thesis, Shahid Chamran University of Ahvaz. (Persian)
- Cicchetti, D. V. (1994). Guidelines, criteria, and rules of thumb for evaluating normed and standardized instruments in psychology. *Psychological Assessment*, 6(4), 284-290. <https://doi.org/10.1037%2F1040-3590.6.4.284>
- Cooke, M. A., Peters, E. R., Kumari, V., Kuipers, E., Aasen, I., & Fannon, D. (2010). Cognitive insight in psychosis: the relationship between self-certainty and selfreflection dimensions and Neuropsychological measures. *Psychiatry research*, 178(2), 284-289. <https://www.doi.org/10.1016/j.psychres.2009.05.009>
- Dawson, P., & Guare, R. (2018). *Executive skills in children and adolescents: A practical guide to assessment and intervention*. New York: Guilford Publications. <https://psycnet.apa.org/record/2018-21800-000>
- Dehghani, M. (2017). *The effectiveness of emotion-focused couple therapy based on the attachment injury treatment on trust, forgiveness, attachment injury and insecure attachment of women expoused by marital infidelity*. Unpublished Dissertation, Shahid Chamran University of Ahvaz. (Persian)
- Detweiler-Bedell, B., & Salovey, P. (2002). A second-generation psychology of emotion. *Psychological Inquiry*, 13(1), 45-48. <https://psycnet.apa.org/record/2002-10335-005>
- Ellis, A. (1969). *Reason and Emotion in Psychotherapy*. New York: Lyle Stuart. <https://psycnet.apa.org/record/1963-01437-000>
- Figuerras, K. S. (2008). *Sacrifice in marriage: motives, behaviors, and outcomes*. Unpublished thesis. Brigham Young University. <https://scholarsarchive.byu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2597&context=etd>
- Fincham, F. D., & Beach, S. R. (2010). Marriage in the new millennium: A decade in review. *Journal of Marriage and Family*, 52(3), 123-131. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2010.00722.x>
- Fincham, F. D., & May, R. W. (2017). Infidelity in romantic relationships. *Current Opinion in Psychology*, 13, 70-74. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2016.03.008>
- Fincham, F. D., Bradbury, T. N. & Scott, C. K. (1990). Cognition in marriage. In F. D. Fincham & T.N. Bradbury (Eds.), *The psychology of marriage*. New York: Guilford Press, 118.149. <https://psycnet.apa.org/record/1990-98090-004>
- Ghasemi, N; Zarei, M.; Ayati, M. & Artzaei, B. (2018). The role of adherence to Islamic lifestyle, attitude towards betrayal and need for intimacy in predicting marital commitment. *Family and Sexual Health*. 1(1), 21-32. (Persian) <http://fsh.fatemiyehshiraz.ac.ir/en/Article/6530/FullText>
- Goleman, D. (2010). *Emotional Intelligence*. Translated by Nasrin Parsa, Tehran: Roshd Publications. <https://doi.org/10.12691/education-3-10-9>. (Persian)
- Gottman, J. M. & Krokoff, L. J. (1989). Marital in traction and satisfaction: A Longitudinal view. *Journal of consulting and Clinical Psychology*, 57, 47-52. <https://doi.org/10.1037//0022-006x.57.1.47>
- Habibi, M., Seyed Alitabar, H., Pouravari, M., & Salehi, S. (2019). Reliability, validity and factor structure for the attitudes toward infidelity scale. *Journal of Research and Health*, 9(4), 294-301. (Persian) <https://doi.org/10.29252/jrh.9.4.294>
- Haskett, M. E., Stelter, R., Proffit, K., & Nice, R. (2012). Parent emotional expressiveness and children's self-regulation: Associations with abused children's school functioning. *Child Abuse & Neglect*, 36 (4), 296-307. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2011.11.008>
- Impett, E. A., & Gordon, A. (2008). For the good of others: Toward a positive psychology of sacrifice. *Positive psychology*, 2, 79-100. <https://psycnet.apa.org/record/2008-13954-005>
- Jahedi, J. (2017). *Distinguishing couples with and without marital conflict in cognitive insight*. Unpublished Thesis, Allameh Tabatabaee University. (Persian)

- Kagar Abadi., H., Khodabakhsh., M., & Kiani. F. (2017). Effectiveness of forgiveness-oriented group counseling based on islamic perspective to restore the marriage relationship after marital infidelity. *Quarterly Journal of Medical Ethics*, 29-36. (Persian)
- Karami, J., Zakiei, A., Mohamadi, O., & Haghshenas, S. (2015). Role of psychological and sociological factors on predicting attitude toward marital infidelity among married women. *Women's Studies Sociological and Psychological*, 13(3), 129-152. (Persian) <https://doi.org/10.22051/JWSPS.2015.2154>
- Khodayari fard, M., Alavinezhad, S., Sajjadi Anari, S., Zandi, S. (2017). Efficacy of family therapy combined with CBT techniques on treatment of sexual variety seeking. *Rooyesh*, 5 (4), 85-116. (Persian) <https://frooyesh.ir/article-1-198-en.html>
- King, L. A., Emmons, R.A. (1990). Conflict over emotional expression: Psychological and physical correlates. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58(1), 864-77. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.58.5.864>
- King, L.A. (1998). Ambivalence over emotional expression and reading emotions in situations and faces. *Journal of Personality and Social Psychology*; 74(3), 753-62. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.74.3.753>
- Kun B, Balazs H, Kapitany M, Urban R, & Demetrovics Z. (2010) Confirmation of the three-factor model of the Assessing Emotions Scale (AES): Verification of the theoretical starting point. *Behavior Research Methods*, 42(2), 596-606. <https://doi.org/10.3758/BRM.42.2.596>
- Manap, J., Che kassim, A., Hesni, S., Nen, S., Idris, F., & Ghazali, F. (2013). The Purpose of Marriage Among single Malaysian Youth. *Journal Procedia- Social and Behavioral Sciences*, 82, 112-116. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.06.233>
- Momeni, K., Karami, J., & Hoveyzizadehgan, N. (2018). The Relationship between Sensation Seeking, Positive and Negative Affect, Alexithymia and Marital Infidelity. *Journal of Health & Care*, 19(4), 221-231. (Persian) <http://hcjournal.arums.ac.ir/article-1-897-en.html>
- Monk, J. K., Vennum, A.V., Ogolsky, B.G., & Fincham, F.D. (2014). Commitment and sacrifice in emerging adult romantic relationships. *Marriage & Family Review*, 50(5), 416-434. <https://doi.org/10.1080/01494929.2014.896304>
- Mousavi, M., & Moharami, J. (2019). Alexithymia, Loneliness and Fear of Intimacy: Predictors of Attitudes Toward Infidelity in Men. *Contemporary Psychology*, 14 (1), 12-21. (Persian) http://bjcp.ir/browse.php?a_id=1401&sid=1&slc_lang=en
- Mülle, J., Bühner, M., Ziegler, M., Şahin, L. (2008). Are alexithymia, ambivalence over emotional expression, and social insecurity overlapping constructs? *Journal of Psychosomatic Research*, 64(3), 319-25. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2007.10.005>
- Najafi, M., Bitaraf, M., Mohammadifar, M., & Zarei, M. E. (2016). The Comparison of Primary Maladaptive Schemas and Cognitive Insight between Divorced and Normal Women. *Quarterly Journal of Woman and Society*, 6(24), 41-58. (Persian) https://jzvj.marvdasht.iau.ir/article_1735.html?lang=en
- Nichols, M. & Schwartz, R. (1998). *Family therapy: Concepts and methods*. New York: Allyn & Bacon. <https://psycnet.apa.org/record/1997-05122-000>
- Nik Manesh, Z., & Amiri Moghadam, D. (2019). Investigating and evaluating the attitude towards infidelity and its relationship with heartbreak and marital incompatibility. *New Achievements in Humanities Studies*, 3(24), 53-60. (Persian)
- Peluso P.R. (2013). *Infidelity: A practitioner's guide to working with couples in crisis*. New York: Routledge, 17-25. <https://doi.org/10.4324/9780203941164>
- Prochaska, J. O., & Norcross, J. C. (2007). *Systems of psychotherapy: A Transtheoretical analysis (5th ed.)*. Pacific Grove, CA: Thomson. <https://psycnet.apa.org/record/1994-97422-000>
- Raulin, M. L. (1984). Development of a scale to measure intense ambivalence. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 52(1), 63-72. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.52.1.63>
- Reeve, J. M. (2005). *Understanding Motivation and Emotion*. Translated by Y. Seyed Mohammadi. Tehran: Virayesh Pub. <https://www.adinehbook.com/gp/product/9646184049>

- Righetti, F., & Impett, E. (2017). Sacrifice in close relationships: Motives, Emotions, and Relationship Outcomes. *Social and Personality Psychology Compass*, 11(10), e12342. <https://doi.org/10.1111/spc3.12342>
- Saatchi, M. (2014). *Psychology Dictionary*. Tehran: Moein Pub. (Persian) <https://www.iranketab.ir/book/37950-dictionary-of-psychology>
- Sadeghi, A. (2009). *Comparison of the effectiveness of cognitive-behavioral therapy and the combination of drug therapy and cognitive-behavioral therapy on resilience and psychological distress of women who have been betrayed*. Unpublished Thesis, Payam Noor University. (Persian)
- Samdani, F. (2014). *The effectiveness of cognitive behavioral therapy on the cognitive strategies of emotion regulation and coping styles of female students with premenstrual syndrome*. Unpublished Thesis, University of Kurdistan. (Persian)
- Schultz, D. & Schultz, M. (2011). *Theories of Personality*. London: Cengage Learning. https://www.goodreads.com/book/show/55952.Theories_of_Personality
- Shahsiah, M., Bahrami, F., Mohebi, S., Tabarraei, Y. (2012). Correlation between mental well-being and marital life quality of couples. *Qom University Medical Sciences Journal*, 5(4), 61-67. (Persian) <https://ecc.isc.ac/showJournal/3576/29576/531974>
- Shirkund, S. (2010). *The effect of attitude change on behavior change*. Qom: Tebian Cultural and Information Institute. (persian)
- Shuman, V., & Scherer, K. R. (2014). Concepts and Structures of Emotions. In R. Pekrun, & L. Linnenbrink-Garcia (Eds.). *International Handbook of Emotions in Education* (pp. 13–35). New York, N.Y: Taylor and Francis. <https://psycnet.apa.org/record/2014-09239-002>
- Smith, C., Hall, R., & Daigle, J. (2010). Monotony in Monogamy: A Study of Married Individuals Seeking to Have an Extramarital. *American Journal of Psychological Research*, 6(1), 97-102
- Stafford, L., David, P., & McPherson, S. (2014). Sanctity of marriage and marital quality. *Journal of Social and Personal Relationships*, 31(1), 54-70. <https://doi.org/10.1177/0265407513486975>
- Stanley, S. M., Whitton, S. W., S. W., Sadberry, S. L., Clements, M. L., & Markman, H. J. (2006). Sacrifice as a predictor of marital outcomes. *Family Process*, 45(3), 289- 303. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2006.00171.x>
- Talkhabi, M., Bagheri Noaparast, K., Bozorgi, A., Sahafi, L., & Mohammadi, A. (2016). The Coherence Between Cognition and Emotion in Education. *Advances in Cognitive Sciences*, Unpublished thesis. Shahid Chamran University of Ahwaz. 18 (3) ,68-79. (Persian)
- Gewirtz-Meydan, A., Estlein, R., & Finzi-Dottan, R. (2023). The relationship between narcissistic traits and attitudes toward infidelity: A dyadic analysis. *Journal of Family Psychology*, 37(6), 932–941. <https://doi.org/10.1037/fam0001126>
- Van Lange, P. A., Rusbult, C. E., Drigotas, S. M., Arriaga, X. B., Witcher, B. S., & Cox, C. L. (1997). Willingness to sacrifice in close relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(6), 1373-1395. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.72.6.1373>
- Vanheule, S., Desmet, M., Meganck, R., & Bogaerts, S. (2007). Alexithymia and interpersonal problems. *Journal of Clinical Psychology*, 63(1), 109-117. <https://doi.org/10.1002/jclp.20324>
- Veld, D. M. J., Walraven, J. M., & Weerth, C. D. (2012). The relation between emotion regulation strategies and physiological stress responses in middle childhood. *Psychoneuroendocrinology*, 37 (8), 1309-1319. <https://doi.org/10.1016/j.psyneuen.2012.01.004>
- Walker, L. H., Colosimo, K. (2011). Mindfulness, self-compassion and happiness in non- meditators: A theoretical and empirical examination. *Personality and Individual Differences*, 50(2), 222-227. <https://www.doi.org/10.1016/j.paid.2010.09.033>
- Werner, K., & Gross, J. J. (2010). Emotion regulation and psychopathology. A conceptual framework. In A. M. Kring, D. M. Sloan (Eds.), *Emotion regulation and psychopathology: A transdiagnostic approach to etiology and treatment* (pp. 13–37). New York, NY: The Guilford Press. <https://psycnet.apa.org/record/2009-21674-001>
- Whatley, M. A. (2008). Attitudes toward infidelity scale. *Journal of Social Psychology*, 133, 547-541.

- Wieselquist, J., Rusbult, C. E., Foster, C. A., & Agnew, C. R. (1999). Commitment, pro-relationship behavior, and trust in close relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(5), 942-966. <https://doi.org/10.1177/0013164413495237>
- Wolf, E. J., Harrington, K. M., Clark, S. L., & Miller, M. W. (2013). Sample size requirements for structural equation models: An evaluation of power, bias, and solution propriety. *Educational and psychological measurement*, 73(6), 913-934. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.77.5.942>
- Yoosoufi, R., Abedi, A., Fatahabadi, J., & teregare, Abudelhakim. (2011). comparison of the efectiveness of schema-Focused and life style-fosused group training on cognitive insight enhancement in Couples with marital dissatIsfaction. *Journal of Family Counseling & Psyshotherapy*, 1(2), 139-160. (Persian) https://fcp.uok.ac.ir/article_9431.html?lang=en
- Yousefi, R., Abedin, A., Fathabadi, J., & Tirgari Seraj, A. (2010). Comparing the effectiveness of schema-based and lifestyle-based group training interventions in improving the cognitive insight of couples with marital dissatisfaction. *Counseling and Family Psychotherapy*, 1(2), 139-160. (Persian) https://fcp.uok.ac.ir/article_9431.html?lang=en
- Yousefi, R., Arizi Samani, S., and Sadeghi, S. (2007). Measuring cognitive insight in mental patients. *Journal of Psychology*, 114, 381-393. (persion) <https://www.sid.ir/paper/436462/fa>
- Zandbergen, D. L. Brown, S. G. (2015). Culture and gender differences in romantic Jealousy. *Personality and Individual Differences*, 72 (15), 122–127. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.08.035>
- Spanier, G. B. (1976). Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family*, 38, 15-28. <https://doi.org/10.2307/350547>

