Biannual Journal of Applied Counseling (JAC)
2024, 14(2), 23-34
Received: 21 Aug 2024
Accepted: 02 Dec 2024
DOI: 10.22055/jac.2024.47817.2046
Original Article

دوفصلنامه مشاوره کاربردی
دانشگاه شهید چمران اهواز
۱۴۰۳، ۱۴(۲)، ۳۴-۲۳
دریافت: ۱۴۰۳/۰۵/۳۱
پذیرش: ۱۴۰۳/۰۹/۱۲
نوع مقاله: پژوهشی اصیل

Open Access
Publish Free

Construction and Validation of the Spouse Selection Perfectionism Scale

Yadollah Zargar[1]*, Abolfazl Hatami Varzaneh[2]

1. Associate Professor, Department of Counseling, Faculty of Humanities, University of Hazrat-e Masoumeh University, Qom, Iran. (Corresponding Author) y.zargar@hmu.ac.ir
2. Assistant Professor, Department, of Counseling, Faculty of Humanities, University of Hazrat-e Masoumeh University, Qom, Iran.

Citation: Zargar, Y. and Hatami Varzaneh, A. (2025). Construction and Validation of the Spouse Selection Perfectionism Scale. *Biannual Journal of Applied Counseling*, *14*(2), 23-34

Abstract
Marriage significantly affects individual well-being and social health. The recent decrease in the marriage rate, especially in Iran, has necessitated the need for research on the factors affecting it. Perfectionism, especially in choosing a spouse, plays an important role in shaping attitudes and decisions about marriage. In this regard, this study was conducted with the aim of building and validating a scale to measure perfectionism in the field of choosing a spouse. At first, the perfectionism scale for choosing a spouse was prepared based on a comprehensive review of the literature and identified criteria for choosing a spouse. This scale was initially created with 47 items focusing on dimensions such as love, care, families of origin, personality traits, economic status, occupation, and appearance. A total of 343 participants (in two stages, construction, 246 people and validation, 97 people) completed the scale, which was analyzed using SPSS-22 for exploratory factor analysis. KMO and Bartlett's test were performed to evaluate data adequacy. Factor analysis with varimax rotation identified two main factors: "similarity and love" and "economic status and physical appearance." The results of factor analysis showed that 29 items or questions are loaded on two separate factors: "similarity and love" (16 items) and "economic and physical status" (13 items). The "similarity and love" factor emphasizes the importance of emotional and relational compatibility, while the “appearance and economic status” factor focuses on material and physical characteristics. The scale showed high reliability, with Cronbach's alpha coefficients of 0.90 for the total scale, 0.90 for the first factor, and 0.85 for the second factor. The validity of the criterion was confirmed with a significant correlation with the scale of positive and negative perfectionism. It can be said that this scale provides valuable insights about perfectionistic tendencies affecting the choice of a spouse and can be used for further research and practical applications in understanding and dealing with perfectionism in marital contexts.

Keywords: perfectionism, spouse selection, validation, factor analysis

Extended Abstract
Introduction
Marriage is one of the most important interpersonal relationships, having a significant impact on individual well-being and social health. Single individuals report poorer mental health compared to those in healthy marriages (Vacca et al., 2022). This bidirectional relationship between marriage and mental health indicates that finding a suitable partner and establishing a stable relationship plays a vital role in individuals’ quality of life. However, the decline in marriage rates in recent decades has become a serious concern for many countries, including Iran (Movahedi, 2015). This downward trend may stem from cultural, economic, social, and psychological changes. Among the psychological factors that may play a role in this regard is perfectionism in spouse selection (Vacca et al., 2022). Perfectionism, as a personality trait, is a combination of high-performance standards, self-critical thinking, and a sense of failure (Diehl et al., 2021). This multidimensional construct widely influences interpersonal relationships and can operate both positively and

negatively. From a broad perspective, perfectionism includes two major dimensions: perfectionistic strivings and perfectionistic concerns (Hill & Curran, 2016). While perfectionistic strivings can instill high motivation and commitment in an individual, perfectionistic concerns may lead to anxiety, fear of failure, and dissatisfaction. Additionally, some studies have divided perfectionism into three dimensions: self-oriented, other-oriented, and socially prescribed perfectionism (Flett et al., 1991). These dimensions indicate that perfectionism is not only inherent in the individual but is also influenced by others' expectations and social pressures. Perfectionism is associated with numerous negative outcomes, including psychological disorders, marital problems, and an increased likelihood of remaining single (Smith et al., 2022). One of the most important cognitive distortions of perfectionists is "all-or-nothing" thinking, which leads them to seek an ideal partner (Shomali Ahmadabadi & Barkhordari Ahmadabadi, 2023). These unrealistic expectations of the relationship may result in rejecting realistic and suitable options. In this regard, the research by Vacca and colleagues (2022) has shown that perfectionism focused on perfectionistic expectations from a partner is associated with an increased likelihood of remaining single. This finding confirms the close relationship between maladaptive perfectionism and aspects related to romantic relationships.

Moreover, previous research has mostly focused on perfectionism as a general concept or examined it in specific domains such as sports (Farrokhi et al., 2013), morality (Hosseinian et al., 2020), spirituality (Besharat, 2019), and academics (Bahrami & Rasouli Sohri, 2014). While these studies have contributed to a better understanding of the various dimensions of perfectionism, they have paid less attention to specific contexts such as spouse selection. This indicates that perfectionism in spouse selection is a novel and less explored area that requires further study and the development of appropriate measurement tools. However, no study to date has specifically addressed the development and validation of a perfectionism scale for spouse selection. This study was conducted with the aim of developing and validating a perfectionism scale for spouse selection.

Method

This research is a descriptive-correlational study in which 343 participants (246 in the scale development phase and 97 in the validation phase) were selected from single female students at public universities in Qom during the 2023–2024 academic year. Sampling was conducted using a cluster sampling method. The perfectionism in spouse selection scale was developed based on related research literature on spouse selection criteria and perfectionism characteristics, including high standards, all-or-nothing thinking, and insistence on achieving perfection. The initial scale included 47 items, which were reduced to 29 items after factor analysis. Participants responded to the scale items using a four-point Likert scale: "Strongly Agree," "Agree," "Disagree," and "Strongly Disagree." The scale's validity was evaluated using concurrent criterion validity. Additionally, the reliability of the scale was calculated using Cronbach's alpha coefficient. The KMO and Bartlett's tests were conducted to assess data adequacy, and factor analysis with Varimax rotation was performed.

Findings

Factor analysis of the data was conducted using SPSS-22 software. The results of the KMO test (0.836) and Bartlett's test ($P < 0.001$) indicated data adequacy. Factor analysis identified two main factors: "Similarity and Love" (16 items) and "Physical Appearance and Economic Status" (13 items). The first factor, "Similarity and Love," includes items regarding the importance of emotional compatibility, mutual love, and ideal harmony. An example of these items is: "I will only marry someone who loves me so much that they never upset me." The second factor, "Physical Appearance and Economic Status," focuses on material and physical characteristics. An example of these items is: "My future spouse must have a good economic status." The scale demonstrated high reliability. Cronbach's alpha coefficients for the total scale, the first factor, and the second factor were calculated as 0.90, 0.90, and 0.85, respectively. Concurrent criterion validity was confirmed by a significant correlation with positive and negative perfectionism scales ($r = 0.46$).

Discussion

The findings of this study identified two fundamental dimensions of perfectionism in spouse selection: "Similarity and Love" and "Physical Appearance and Economic Status." These two factors represent the complex interplay between emotional and practical considerations in choosing a life partner. The "Similarity and Love" factor emphasizes the importance of deep emotional connection, mutual love, and shared values. However, unrealistic standards within this factor may lead to dissatisfaction and difficulties in finding a suitable partner. This result is consistent with previous research showing that perfectionism focused on expectations from a partner is associated with an increased likelihood of remaining single (Vacca et al., 2022). The "Physical

Appearance and Economic Status" factor focuses on more tangible and practical criteria such as financial status, education, occupation, and physical appearance. This factor may be influenced by cultural norms and personal aspirations for a certain lifestyle. However, excessive focus on these factors may overshadow more intrinsic qualities that are essential for a satisfying and stable relationship (Diehl et al., 2021). This study filled a critical gap in the literature, as no previous research had specifically focused on the development and validation of a perfectionism scale for spouse selection. This scale can serve as a valuable tool for researchers and counselors in the field of marriage and family, providing a precise understanding of how perfectionism influences the criteria individuals use in choosing a spouse.

Ethical Considerations

This study was conducted in accordance with all ethical codes, including the principles of informed consent and confidentiality of personal information.

Funding

The present research was not supported by any specific institution or organization.

Conflict of Interest

There are no conflicts of interest between the authors of this study or with any parties outside the current research team.

Acknowledgements

The authors sincerely appreciate all participants who contributed to the present study.

دوفصلنامه مشاوره کاربردی
دانشگاه شهید چمران اهواز
۱۴۰۳، ۱۴(۲)، ۲۳-۳۴
دریافت: ۱۴۰۳/۰۵/۳۱
پذیرش: ۱۴۰۳/۰۹/۱۲
نوع مقاله: پژوهشی اصیل

Biannual Journal of Applied Counseling (JAC)
2024, 14(2), 23-34
Received: 21 Aug 2024
Accepted: 02 Dec 2024
DOI: 10.22055/jac.2024.47817.2046
Original Article

Open Access
Publish Free

ساخت و اعتباریابی مقیاس کمال‌گرایی انتخاب همسر

یداله زرگر [۱]، ابوالفضل حاتمی ورزنه [۲]

۱. دانشیار، گروه مشاوره ، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه حضرت معصومه(س)، قم، ایران (نویسنده مسئول) y.zargar@hmu.ac.ir
۲. استادیار، گروه مشاوره ، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه حضرت معصومه(س)، قم، ایران

چکیده

ازدواج به طور قابل توجهی بر رفاه فردی و سلامت اجتماعی تأثیر می‌گذارد. کاهش اخیر نرخ ازدواج، به ویژه در ایران، نیاز به تحقیق در مورد عوامل مؤثر بر آن را ضروری کرده است. کمال‌گرایی، به ویژه در انتخاب همسر، نقش مهمی در شکل دادن به نگرش‌ها و تصمیمات ازدواج دارد. در همین راستا این مطالعه با هدف ساخت و اعتبارسنجی مقیاسی برای سنجش کمال‌گرایی در زمینهٔ انتخاب همسر انجام گرفت. این مقیاس بر اساس بررسی جامع ادبیات و معیارهای شناسایی شده برای انتخاب همسر تهیه شد. این مقیاس در ابتدا با ۴۷ گویه با تمرکز بر ابعادی مانند عشق، مراقبت، خانواده‌های اصلی، ویژگی‌های شخصیتی، وضعیت اقتصادی، شغل و ظاهر ایجاد شد. در مجموع ۳۴۳ شرکت‌کننده دختر دانشگاه‌های دولتی قم به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای انتخاب (در دو مرحله، ساخت ۲۴۶ نفر و اعتباریابی ۹۷ نفر) و مقیاس را تکمیل کردند. داده‌ها با استفاده از SPSS-22 برای تحلیل عاملی اکتشافی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. آزمون KMO و بارتلت برای ارزیابی کفایت داده‌ها انجام شد. نتایج تحلیل عاملی با چرخش واریمکس دو عامل اصلی را شناسایی کرد: «شباهت و عشق» و «وضعیت اقتصادی و ظاهر فیزیکی». نتایج تحلیل عامل اکتشافی نشان داد که ۲۹ گویه بر روی دو عامل مجزا بارگذاری می‌شوند: «شباهت و عشق» (۱۶ گویه) و «وضعیت ظاهری و اقتصادی» (۱۳ گویه). عامل "شباهت و عشق" بر اهمیت سازگاری عاطفی و رابطه‌ای تأکید می‌کند، در حالی که عامل "وضعیت اقتصادی و فیزیکی" بر ویژگی‌های مادی و فیزیکی تمرکز دارد. ضرایب آلفای کرونباخ عامل اول ۰/۹۰، عامل دوم ۰/۸۵ و کل مقیاس ۰/۹۰ محاسبه شد. اعتبار ملاک همزمان با همبستگی معنی‌دار با مقیاس کمال‌گرایی مثبت و منفی تأیید شد. این مقیاس بینش‌های ارزشمندی را در مورد تمایلات کمال‌گرایانه مؤثر بر انتخاب همسر ارائه می‌کند و می‌تواند برای تحقیقات بیشتر و کاربردهای عملی در درک و پرداختن به کمال‌گرایی در زمینه‌های انتخاب همسر مورد استفاده قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی: کمال‌گرایی، انتخاب همسر، اعتباریابی، تحلیل عاملی

مقدمه

ایجاد و حفظ یک رابطهٔ پایدار و طولانی مدت برای آسایش فردی و خانوادگی افراد بسیار مهم است، به طوری که افراد مجرد در مقایسه با افراد دارای ازدواج سالم، سلامت روان ضعیف‌تری را گزارش می‌کنند. ازدواج موضوع مهمی است که سلامت جامعه را هم از نظر روانی و هم از نظر جسمی به طور غیرمستقیم نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد (Vacca et al., 2022). با وجود اهمیت ازدواج، کاهش نرخ ازدواج در دهه اخیر به یک نگرانی حیاتی برای بسیاری از کشورها از جمله ایران تبدیل شده است. به معنای واقعی کلمه غیرممکن است که تنها یک عامل را برای این مشکل مؤثر دانست. مانند بسیاری از مسائل دیگر، این یک مشکل چند عاملی است و ممکن است چند دلیل را برای این وضعیت مؤثر دانست (Movahedi, 2015). محققان در بررسی عواملی که ممکن است کیفیت رابطه و ازدواج را پیش‌بینی کند، به کمال‌گرایی زوجی اشاره داشته‌اند (Vacca et al., 2022).

ویژگی شخصیتی کمال‌گرا به عنوان مجموعه‌ای از افکار تعریف می‌شود که برای کمال تلاش می‌کنند، استانداردهای عملکردی بسیار بالایی را تعیین می‌کنند و به شدت با تأثیر بر روابط شخصی مرتبط است (Diehl et al., 2021). کمال‌گرایی ترکیبی از استانداردهای بسیار بالا و مشغولیت

فکری حاوی ارزیابی با خودانتقادی شدید است. کمال‌گرایی یک ویژگی یا صفت چندبعدی است که شامل طیفی از ابعاد است که در مجموع دو بعد مرتبه بالاتر، تلاش‌های کمال‌گرایانه و نگرانی‌های کمال‌گرایانه را در بر می‌گیرد. تلاش‌های کمال‌گرایانه، جنبه‌هایی از کمال‌گرایی است که با تلاش خودمحور برای کمال و تنظیم استانداردهای عملکرد شخصی بسیار بالا مرتبط است. در حالی که نگرانی‌های کمال‌گرا، جنبه‌های مرتبط با نگرانی در مورد اشتباه‌کردن، ترس از ارزیابی اجتماعی منفی، احساس ناهماهنگی بین انتظارات و عملکرد فرد، و واکنش‌های منفی نسبت به نقص هستند (Hill & Curran, 2016). فلت و همکاران (Flett et al., 1991) نیز کمال‌گرایی را به سه بعد کمال‌گرایی خودمدار، دیگرمدار و جامعه‌مدار تقسیم کردند.

نظریه‌ها و شواهد نشان می‌دهند که کمال‌گرایی یک ساختار شخصیتی است که اهمیت زیادی دارد و دارای پیامدهای زیادی مانند افسردگی، اختلالات خوردن، خودکشی، مشکلات زناشویی و اهمال‌کاری است (Smith et al, 2022). از مشکلات آسیب‌زای کمال‌گرایی می‌توان عدم انعطاف‌پذیری را نام برد. افراد کمال‌گرا باور دارند که اگر کاری به صورت تمام و کامل انجام نشود، قابلیت مورد تحسین و ستایش قرار گرفتن ندارد. یکی از مهم‌ترین تحریف‌های شناختی افراد کمال‌گرا، تفکر همه یا هیچ است. از این رو که بسیاری از فعالیت‌های انسان (به صرف انسان بودن) احتمال دارد با شکست روبرو شود یا به صورت تمام و کامل انجام نشود، این دیدگاه به صورت مکرر در افراد کمال‌گرا تقویت می‌شود (Shomali Ahmadabadi & Barkhordari Ahmadabadi, 2023). کمال‌گرایی از مولفه‌هایی است که در شکل‌دهی نگرش جوانان نسبت به ازدواج نیز نقش مهمی دارد (Mohammadian Khansari & Hosseinzadeh, 2023). پژوهش محمدیان خوانساری و حسن‌زاده (Mohammadian Khansari & Hosseinzadeh, 2023) نشان داد کمال‌گرایی منفی به صورت منفی و کمال‌گرایی مثبت به طور مثبت و معنی‌داری قادر به پیش‌بینی نگرش جوانان مجرد به ازدواج است. جنبه منفی کمال‌گرایی یک منبع همیشگی استرس به حساب می‌آید که عمدتاً باعث می‌شود فرد احساس ناکامی و شکست را تجربه کند. افراد کمال‌گرا خود را مجبور می‌دانند که بی‌نقص باشند و این انتظار ثابت و همیشگی یک منبع استرس به حساب می‌آید که بر تصمیم‌گیرهای فرد و به خصوص تصمیم‌گیری راجع به ازدواج که نیازمند انتظاری واقع‌بینانه است، تأثیر منفی می‌گذارد.

پژوهش تیونسی (Tuncay, 2006) نشان که سطوح بالاتر کمال‌گرایی تجویزشده اجتماعی با سطوح پایین‌تری از سازگاری زناشویی در مردان و زنان مرتبط است. همچنین اگر زن فکر کند که شوهرش نسبت به او انتقاد دارد، نمره سازگاری زناشویی او کاهش می‌یابد. در پژوهش واکا و همکاران (Vacca et al., 2022) نشان داد که کمال‌گرایی متمرکز بر انتظارات کمال‌گرایانه ادراک‌شده از شریک زندگی با افزایش احتمال مجرد بودن همراه است، نتیجه‌ای که ارتباط نزدیک بین کمال‌گرایی ناسازگار و جنبه‌های مرتبط با روابط عاشقانه را تأیید می‌کند.

همچنین پژوهش‌های متعددی مربوط به شناسایی معیارهای انتخاب همسر در افراد مجرد، به خصوص دانشجویان ایرانی انجام گرفته که نتایج پژوهش‌های انجام شده در یک دهه اخیر به معیارهایی نظیر این موارد اشاره شده است: نداشتن نقص عضو ظاهری، صداقت، وفاداری، تفاهم فکری، زیبایی چهره و مقید بودن به پوشش طبق عرف جامعه (Darban et al., 2017)، وضعیت روان‌شناختی، وضعیت اقتصادی- اجتماعی، وضعیت مذهبی بودن، وضعیت زیبایی، وضعیت ظاهری، و وضعیت اخلاق (Hossein Khanzadeh et al., 2015)، معیار ظاهری، موقعیت اجتماعی، رفتاری و سابقه خانوادگی (Alaei & Haghi, 2014)، قابل اعتماد بودن، خوش خلقی، مهربانی و درک همسر (Isanejad & Hooshmand, 2019)، عشق و علاقه، عفت و پاک‌دامنی و سلامت روانی (Gholamaliee et al., 2016)، ملاک‌های شخصیتی (مهربان بودن، عصبی نبودن، و ...)، ویژگی‌های ظاهری (تناسب اندام، بلندی قد و ...)، ملاک‌های سنی (نداشتن فاصله سنی زیاد و ...)، ملاک‌های تحصیلی (اهل مطالعه بودن و ...)، ملاک‌های اعتقادی (شباهت اعتقادی، پایبندی دینی و ...)، ملاک‌های اقتصادی (توانایی تأمین مخارج زندگی، شباهت خانواده‌ها از نظر اقتصادی و ...)، ملاک‌های فرهنگی (تشابه قومیتی و ...)، ملاک‌های مربوط به خانواده همسر (مشابه بودن خانواده‌ها و ...)، ملاک‌های ارزشی (همسانی در ارزش‌های اصلی و...) و ملاک‌های سیاسی (پایبندی به نظام و ...) (Shahrabi Farahani et al., 2020) شخصیت اخلاقی خوب، ویژگی‌های رفتاری، اعتقادات مذهبی، وضعیت مالی، تحصیلات و زیبایی (Movahedi, 2015).

مقیاس‌های کمال‌گرایی ساخته‌شده را شاید بتوان به دو دسته کلی ابعاد (dimensions) کمال‌گرایی و زمینه‌های (fields) کمال‌گرایی تقسیم کرد (Zargar & Sarami, 2022). ابعاد بطور مثال، دو بعدی (Terry-Short et al., 1995)، سه بعدی (Hewitt & Flett, 1991)، شش بعدی (Frost et al.,, 1990) و هشت بعدی (Hill et al., 2016) و زمینه‌های مختلف کمال‌گرایی ازجمله ورزشی(Dunn et al., 2006) ، مذهبی (Besharat, 2019)، ظاهر فیزیکی (Yang & Stoeber, 2012)، تحصیلی (Malik & Ghayas, 2016) و سایر زمینه‌ها را شامل می‌شود. بدیهی بنظر می‌رسد که بعضی افراد کمال‌گرا در یک یا چند زمینه نمره بالایی دریافت می‌کنند درحالی که در برخی زمینه‌ها نمره متوسط یا حتی پایین بدست می‌آورند. بنابر این، هنوز زمینه‌هایی ازجمله کمال‌گرایی انتخاب همسر وجود دارد که به اندازه کافی مورد توجه قرار نگرفتند. با ساخت

این مقیاس علاوه براین که اهمیت نقش کمال‌گرایی در ازدواج معرفی می‌شود و آگاهی در این زمینه افزایش می‌یابد، ابزاری برای پژوهش‌های بسیار زیاد در این زمینه نیز فراهم می‌شود.

بنابر این، با توجه به اهمیت ازدواج و انتخاب همسر در رضایت و پایداری زندگی زوجی و با توجه به اینکه پژوهش‌ها بیشتر به بررسی معیارها و ملاک‌های انتخاب همسر از منظر دختران و پسران ایرانی پرداخته‌اند و مفهوم کمال‌گرایی انتخاب همسر به طور اختصاصی در پژوهش‌ها مورد بررسی قرار نگرفته است و همچنین با در نظر داشتن اینکه مقیاس‌های موجود بیشتر به کمال‌گرایی به عنوان یک مؤلفه عمومی توجه داشته یا کمال‌گرایی را در حیطه‌های غیر از انتخاب همسر همچون، ورزشی (Farrokhi et al., 2013)، اخلاقی (Hosseinian et al., 2020)، معنوی (Besharat, 2019) و تحصیلی (Bahrami & Rasouli Sohri, 2014) مورد توجه داشته‌اند، پژوهش حاضر به ساخت و اعتباریابی مقیاس کمال-گرایی انتخاب همسر پرداخته است.

روش

جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف ساخت و اعتباریابی مقیاس کمال‌گرایی انتخاب همسر انجام شد. این پژوهش در زمره پژوهش‌های غیرآزمایشی است که به لحاظ هدف جزو پژوهش‌های کاربردی و به لحاظ شیوه گردآوری داده‌ها از نوع توصیفی- همبستگی محسوب می‌شود. جامعه پژوهش کلیه دانشجویان دختر مجرد دانشگاه‌های دولتی قم در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۲ بودند. نمونه این پژوهش شامل ۳۴۳ شرکت‌کننده (دو مرحله ساخت مقیاس ۲۴۶ نفر و اعتباریابی ۹۷ نفر) از دانشجویان بود که با روش نمونه‌گیری خوشه‌ای انتخاب شدند. بدین ترتیب که از هر یک از دانشگاه‌های قم و حضرت معصومه (س) به‌طور تصادفی تعدادی از رشته‌های تحصیلی و از هر رشته بر اساس فهرست کلاس‌ها، تعدادی کلاس انتخاب و به طور تصادفی تعدادی از دانشجویان هر کلاس پرسشنامه را تکمیل نمودند.

ابزار اندازه‌گیری

مقیاس کمال‌گرایی انتخاب همسر (The perfectionism scale for choosing a spouse): برای جمع‌آوری اطلاعات لازم با هدف ساخت مقیاس کمال‌گرایی انتخاب همسر بر اساس متون پژوهشی مربوط به ملاک‌های انتخاب همسر، از جمله حیطه‌های انتظارات، توجه، مراقبت و عشق، وضعیت اقتصادی-اجتماعی، ظاهر و خانواده اصلی، تعدادی گویه اولیه با توجه ویژگی‌های کمال‌گرایی مانند داشتن استانداردهای بالا، اصرار بر رسیدن به آنها و تفکر همه یا هیچ تهیه شد. این گویه‌ها پس از بررسی مقدماتی و ویرایش به ۴۷ گویه کاهش یافتند. برای پاسخ به این گویه‌ها، آزمودنی‌ها به یکی از چهار گزینه کاملاً موافقم (۴)، موافقم (۳)، مخالفم (۲) و کاملاً مخالفم (۱) پاسخ می‌دادند. برای ارزیابی روایی (validity) مقیاس کمال‌گرایی انتخاب همسر، از روایی ملاک همزمان استفاده شد. پس از ساخت مقیاس ۲۹ گویه‌ای بر اساس تحلیل عاملی اکتشافی، به طور همزمان با این مقیاس، مقیاس کمال‌گرایی مثبت و منفی نیز اجرا شد و ضریب همبستگی این دو مقیاس، ۰/۴۶ به دست آمد که در حد قابل قبولی است. پایایی این مقیاس با ضریب آلفای کرونباخ محاسبه و مطلوب به دست آمد. آلفای کرونباخ عامل اول ۰/۹۰، عامل دوم ۰/۸۵ و کل مقیاس ۰/۹۰ محاسبه شد.

مقیاس کمال‌گرایی مثبت و منفی (Positive and Negative Perfectionism Scale (PANPS: مقیاس کمال‌گرایی مثبت و منفی توسط تری-شورت و همکاران (Terry-Short et al., 1995) ساخته شده است. این مقیاس دارای ۴۰ ماده است و ضریب همسانی درونی برای نسخه اصلی مقیاس به ترتیب ۰/۸۸ و ۰/۹۲ گزارش شد. بشارت (Besharat, 2009) در پژوهشی با عنوان کمال‌گرایی و حرمت خود، ضریب آلفای کرونباخ مقیاس‌های مثبت و منفی کمال‌گرایی را در یک نمونه ۲۱۲ نفری از دانشجویان ایران به ترتیب ۰/۹۰ و ۰/۷۸ گزارش کرده است. همچنین همبستگی نمره‌های آزمودنی‌ها بر حسب آزمون مجدد با فاصله چهار هفته ۰/۸۶ بوده که نشانه پایایی مناسب مقیاس می‌باشد. روایی مقیاس بر اساس محاسبه ضریب همبستگی بین خرده‌مقیاس‌های این آزمون با خرده‌مقیاس‌های سلامت عمومی و مقیاس حرمت به خود کوپر اسمیت انجام شده که ضریب به دست آمده مطلوب و مناسب گزارش شد (Besharat, 2009).

روند اجرای پژوهش

ابتدا با مرور منابع نظری و پژوهشی مرتبط با ملاک‌های انتخاب همسر، ابعاد اولیه سازه مشخص و گویه‌های پیشنهادی تدوین شد. پس از بازبینی محتوایی توسط متخصصان، نسخه مقدماتی پرسشنامه تهیه گردید. بعد از انتخاب اعضای نمونه از جامعه آماری، جمع‌آوری داده‌ها

در دو مرحله انجام گرفت: مرحله اول برای ساخت مقیاس و اجرای تحلیل عاملی اکتشافی، و مرحله دوم برای اعتباریابی ابزار. پس از تکمیل پرسشنامه‌ها، داده‌ها کدگذاری و در نرم‌افزار SPSS وارد شد. سپس آزمون‌های آماری مناسب شامل بررسی کفایت نمونه، تحلیل عاملی اکتشافی و محاسبه ضرایب پایایی و روایی اجرا گردید. در نهایت، بر اساس نتایج تحلیل‌ها، نسخه نهایی مقیاس تهیه و گزارش پژوهش تدوین شد.

یافته‌ها

برای تحلیل عوامل اکتشافی (مولفه‌های اصلی) داده‌ها از نرم‌افزار SPSS -22 استفاده شد. از دو آزمون مقدماتی برای مناسب بودن داده‌ها و کفایت نمونه استفاده شد. نتایج آزمون KMO=۰/۸۳۶ و آزمون بارتلت برای بررسی کرویت داده‌ها (Bartlet=۴۸۰۷/۴, P<۰/۰۰۱) معنی‌دار و رضایت‌بخش بودند. برای تعیین تقریبی تعداد عوامل از آزمون اسکری استفاده شد و مشخص شد که با توجه به مقادیر ارزش‌های ویژه عوامل (مجموع مجذورات ضرایب عاملی گویه‌های موجود در هر عامل) چهار عامل قابل استخراج است. تحلیل عوامل داده‌ها با روش چرخش متعامد از نوع واریماکس چهار عامل را نشان داد. با توجه به این که این چهار عامل بدست آمده از لحاظ مفهومی بیانگر چهار بعد منسجم از ملاک‌های انتخاب همسر نبودند بنابر این با استفاده از یک تحلیل عوامل، مدل دو عاملی تأیید شد. در تحلیل عوامل از بارهای عاملی حداقل ۰/۵۰ استفاده شد و از ۴۷ گویه، ۲۹ گویه (عامل اول ۱۶ گویه و عامل دوم ۱۳ گویه) بر روی دو عامل قرار گرفتند. بیشترین بار عاملی (۰/۷۵) در عامل اول مربوط به گویه‌های "تنها با فردی ازدواج خواهم کرد که آنقدر عاشقم باشد که هیچ‌وقت مرا ناراحت نکند" و بار عاملی (۰/۷۳) مربوط به "فردی را برای ازدواج انتخاب خواهم کرد که همواره مراقب من باشد و هیچگاه من را ناراحت نکند." است. همچنین بیشترین بار عاملی (۰/۶۶) در عامل دوم مربوط به گویه‌های "همسر آینده‌ام باید وضعیت اقتصادی خوبی داشته باشد" و بار عاملی (۰/۶۲) در عامل دوم مربوط به گویه" ازدواج بدون اینکه وضعیت اقتصادی خوب و کاملی داشته باشی، اشتباه بزرگی است "است. هر ۲۹ گویه دارای بار عاملی مثبت هستند. به عبارت دیگر نمره بالا در این پرسشنامه بیانگر کمال‌گرایی بالا در انتخاب همسر است. مقدار ارزش‌های ویژه و درصد واریانس تبیین شده در عامل اول ۲۴/۲ و (۱۷/۴٪) درصد و در عامل دوم ۷/۹ و (۱۴/۸٪) بدست آمد. جدول شماره ۱ و ۲ گویه‌های استخراج شده به همراه ضرایب عاملی را در دو عامل نشان می‌دهند.

جدول۱

ضرایب عاملی گویه‌های استخراج شده عامل اول

ماده	ضریب عاملی
تنها با فردی ازدواج خواهم کرد که آن‌قدر عاشقم باشد که هیچ‌وقت مرا ناراحت نکند.	۰/۷۵
فردی را برای ازدواج انتخاب خواهم کرد که همواره مراقب من باشد و هیچ‌گاه من را ناراحت نکند.	۰/۷۳
تنها با فردی ازدواج خواهم کرد که این‌قدر عاشق من باشد که همهٔ ناملایمات را تحمل کند.	۰/۷۲
با فردی ازدواج خواهم کرد که بدون اینکه من علایق و سلایق خودم را بیان کنم وی به آن‌ها پی برده و آن‌ها را برآورده کند.	۰/۶۵
تنها ازدواجی را می‌پسندم که با عشقی آتشین همراه باشد.	۰/۶۳
با فردی ازدواج خواهم کرد که به اندازه‌ای عاشقش باشم که به خاطرش همهٔ ناملایمات را تحمل کنم.	۰/۶۳
لازمه یک ازدواج این است که با طرف مقابلم بر سر همهٔ موضوعات توافق کامل داشته و هم نظر باشیم.	۰/۶۲
فقط یک رابطهٔ کاملاً عاشقانه می‌تونه ازدواج موفق رو پیش‌بینی کند.	۰/۶۲
انتخاب همسر بدون عشق آتشین ارزش ندارد.	۰/۶۱
خانواده طرف مقابل باید از همهٔ نظر کامل و بی‌عیب و نقص باشد تا من با وی ازدواج کنم.	۰/۶۱
در صورتی ازدواج می‌کنم که فردی را بیابم که همهٔ معیارهای من را تمام و کمال داشته باشد.	۰/۶۰
با فردی ازدواج خواهم کرد که بدون این‌که ناراحتی‌ها و دلخوری‌هایم را بیان کنم وی به آن‌ها پی برده و آنها را رفع کند.	۰/۶۰
باید با کسی ازدواج کنم که در اغلب زمینه‌ها کاملاً هماهنگ باشیم.	۰/۵۴
هر گونه تفاوت در ویژگی‌های دو نفر باعث آسیب جدی به ازدواج می‌شود.	۰/۵۳
تشابه کامل علایق و ویژگی‌ها برای انتخاب همسر لازم و ضروری است.	۰/۵۱

جدول۲

ضرایب عاملی گویه‌های استخراج شده عامل دوم

گویه	ضریب
همسر آینده‌ام باید وضعیت اقتصادی خوبی داشته باشد.	۰/۶۶
ازدواج بدون اینکه وضعیت اقتصادی خوب و کاملی داشته باشی، اشتباه بزرگی است.	۰/۶۲
همسر من باید از لحاظ تحصیلات معیارهای من را داشته باشد.	۰/۶۰
همسر آینده من باید شغلی ایده‌آل داشته باشد.	۰/۵۹
نمی‌توانم تصور کنم با فردی که دارای استانداردهای من در قد و وزن نیست ازدواج کنم.	۰/۵۸
فردی را برای ازدواج انتخاب خواهم کرد که شیک پوش باشد.	۰/۵۸
زمانی می‌توانم به ازدواج فکر کنم که از لحاظ اقتصادی وضعیت کاملی داشته باشم.	۰/۵۸
من زمانی باید ازدواج کنم که حداقل مقطع تحصیلی مد نظرم را گذرانده باشم.	۰/۵۶
تنها حاضرم با خانواده‌ای از طبقه اقتصادی متناسب با معیارهایم ازدواج کنم.	۰/۵۵
نمی توانم فردی را که ظاهر و قیافه معمولی دارد به عنوان همسر آینده بپذیرم.	۰/۵۴
طرف مقابلم برای ازدواج باید چهره‌ای بسیار جذاب داشته باشد.	۰/۵۲
تاکنون بخاطر نداشتن ملاک‌های ظاهری، موارد زیادی را رد کرده‌ام.	۰/۵۰
نداشتن عیب یا نقص ظاهری از موارد مهم من در انتخاب همسر است.	۰/۵۰

عامل اول از گویه‌هایی تشکیل شده است که حول محور عشق، مراقبت و توجه هستند. به عبارت دیگر فرد کمال‌گرا در انتخاب همسر، بر وجود حداکثری این ویژگی‌ها اصرار دارد. به‌طور مثال، "تنها با فردی ازدواج خواهم کرد که آن‌قدر عاشقم باشد که هیچ‌وقت مرا ناراحت نکند" یا "فردی را برای ازدواج انتخاب خواهم کرد که همواره مراقب من باشد و هیچ‌گاه من را ناراحت نکند" و یا " با فردی ازدواج خواهم کرد که بدون این‌که من علایق و سلایق خودم را بیان کنم وی به آن‌ها پی برده و آنها را برآورده کند"؛ بنابر این این عامل به شباهت و عشق نامگذاری شد. عامل دوم از گویه‌هایی تشکیل شده است که حول محور وضعیت اقتصادی، شغلی و جذابیت ظاهری هستند. فردی که انتخاب همسر کمال‌گرایانه دارد، بر وجود حداکثری ویژگی‌هایی همچون شغل، تحصیلات و ظاهر عالی اصرار دارد. به‌طور مثال، "همسر آینده‌ام باید وضعیت اقتصادی خوبی داشته باشد"، یا "همسر من باید از لحاظ تحصیلات معیارهای من را داشته باشد" و یا " نمی‌توانم تصور کنم با فردی که دارای استانداردهای من در قد و وزن نیست ازدواج کنم"؛ بنابر این این عامل به وضعیت ظاهری و اقتصادی نامگذاری شد. ضریب همبستگی بین عامل اول و کل مقیاس ۰/۸۷، بین عامل دوم و کل مقیاس ۰/۷۹ و ضریب همبستگی بین دو عامل ۰/۳۸ بدست آمد.

بحث

پژوهش حاضر با هدف ساخت و اعتباریابی مقیاسی برای سنجش کمال‌گرایی در انتخاب همسر در دانشجویان دختر مجرد انجام شد. این پژوهش به یک شکاف انتقادی در ادبیات می‌پردازد، زیرا هیچ مطالعه قبلی به طور خاص بر ساخت و اعتباریابی مقیاس کمال‌گرایی برای انتخاب همسر متمرکز نشده بود. یافته‌های پژوهش دو بعد اصلی کمال‌گرایی را در انتخاب همسر نشان داد: "شباهت و عشق" و "وضعیت اقتصادی و ظاهری". این دو عامل ملاحظات عاطفی، رابطه‌ای و عملی را که افراد ممکن است در هنگام انتخاب شریک زندگی داشته باشند، در بر می‌گیرد و منعکس‌کننده تعامل پیچیده آرمان‌هایی است که کمال‌گرایان ممکن است به دنبال تحقق آن باشند.

اولین عامل، "شباهت و عشق"، منعکس‌کننده آرمان‌های عاطفی و رابطه‌ای است که کمال‌گرایان ممکن است در شریک زندگی برای رسیدن به آن تلاش کنند. این بعد بر اهمیت ارتباط عاطفی عمیق، عشق متقابل و ارزش‌های مشترک تأکید دارد. گویه‌هایی که در این عامل وجود دارد، مانند "من فقط با کسی ازدواج می‌کنم که آن‌قدر دوستم داشته باشد که هرگز من را ناراحت نکند" و "من فردی را برای ازدواج انتخاب می‌کنم که همیشه مراقب من باشد و هرگز مرا ناراحت نکند"، میل کمال‌گرا به شکل ایده‌آلی از عشق و همخوانی یا تشابه را برجسته می‌کند. این تأکید بر ارتباط عاطفی با ادبیات گسترده‌تر در مورد کمال‌گرایی همسو می‌شود که اغلب تمایلات کمال‌گرایانه را با الگوی تفکر همه یا هیچ پیوند می‌دهد. کمال‌گراها به دلیل ارزیابی‌های سخت و مطلق گرایانه‌ای که از خود و دیگران دارند (Khadem Dezfuli et al., 2024) ممکن است به دنبال روابطی باشند که عاری از تعارض و کاملاً هماهنگ باشد و هر چیزی که با این استاندارد آن‌ها کمی فاصله داشته باشد را به عنوان یک شکست تلقی می‌کنند (Shomali Ahmadabadi & Barkhordari Ahmadabadi, 2023). با این حال، این تمایل برای همخوانی یا شباهت و عشق

می‌تواند چالش‌های مهمی را در روابط واقعی زندگی ایجاد کند، جایی که تفاوت‌ها و نقص‌ها اجتناب‌ناپذیر هستند، اصرار بر یافتن شریکی که کاملاً با نیازهای عاطفی و رابطه‌ای فرد هماهنگ باشد، ممکن است منجر به مشکلاتی در شکل‌گیری و حفظ روابط شود. همان‌گونه که پژوهش واکا و همکاران (Vacca et al., 2022) نشان داد کمال‌گرایی متمرکز بر انتظارات کمال‌گرایانه از شریک زندگی با افزایش احتمال مجرد بودن همراه است. کمال‌گرایان اغلب به دلیل انتظارات غیر واقعی خود، سازگاری زناشویی و رضایت کمتری از رابطه را تجربه می‌کنند (Haring et al., 2003).

علاوه بر این، عامل شباهت و عشق نیز بر اهمیت ارزش‌های مشترک و درک متقابل در یک رابطه تأکید می‌کند. مواردی مانند «باید با کسی ازدواج کنم که در اکثر زمینه‌ها کاملاً با او سازگاری داریم» و «هر گونه تفاوت در ویژگی‌های دو نفر باعث آسیب جدی به ازدواج می‌شود» نشان می‌دهد که کمال‌گرایان ممکن است بر یافتن یک شریک برای ازدواج، تأکید نادرست داشته باشند، شریکی که منعکس‌کننده ویژگی‌ها و ارزش‌های خودش است. در حالی که سازگاری بدون شک برای موفقیت رابطه مهم است، تقاضای کمال‌گرایانه برای شباهت کامل می‌تواند مشکل‌ساز باشد. ممکن است افراد را از قدردانی از فرصت‌های رشد که از تفاوت‌های درون یک رابطه ناشی می‌شود، باز دارد. افرادی که دارای کمال‌گرایی ناسازگار زوجی هستند، تمایل دارند باور کنند که عملکرد شریک عاشقانه آن‌ها همیشه از انتظارات ایده‌آل بالای آن‌ها کمتر است (Hewitt et al., 2020). انتظار شباهت کامل همچنین ممکن است به رد مکرر گزینه‌های ازدواج کمک کند که اگرچه نقص‌هایی دارند، اما در صورت نبود کمال‌گرایی و شکل‌گیری ازدواج می‌توانند همراهی و رشد شخصی معناداری را با هم تجربه کنند.

عامل دوم، "وضعیت ظاهری و اقتصادی" بر معیارهای ملموس‌تر و عملی‌تر، مانند وضعیت باثبات و ایده‌آل مالی، تحصیلات، وضعیت شغلی و ظاهر فیزیکی تمرکز دارد. بارهای عاملی بالا در گویه‌هایی مانند "همسر آینده من باید وضعیت اقتصادی خوبی داشته باشد" و "نمی‌توانم تصور کنم با فردی ازدواج کنم که از نظر قد و وزن با استانداردهای من مطابقت ندارد" نشان‌دهنده افرادی است که در این گویه‌ها امتیاز بالایی دارند. این عامل اهمیت زیادی بر ویژگی‌های مادی و ظاهری شریک زندگی آنها قائل است. این عامل نشان‌دهندهٔ تمایل کمال‌گرا به جستجوی شریکی است که استانداردهای اجتماعی موفقیت و جذابیت را برآورده کند. تأکید بر وضعیت اقتصادی و ظاهری ممکن است تحت تأثیر هنجارهای فرهنگی و آرزوهای شخصی برای یک سبک زندگی خاص باشد. با این حال، این تمرکز بر ویژگی‌های بیرونی می‌تواند ویژگی‌های ذاتی بیشتری را که برای یک رابطه رضایت‌بخش و پایدار ضروری است تحت‌الشعاع قرار دهد. بنابر این کمال‌گرایان ممکن است در خطر اولویت‌دادن به ویژگی‌های سطحی بر ارتباطات عمیق‌تر و معنادارتر باشند (Diehl et al., 2021). این با تحقیقاتی مطابقت دارد که نشان می‌دهد کمال‌گرایان اغلب استانداردهای سفت و سخت و بالایی را در حوزه‌های مختلف زندگی، از جمله روابط اعمال می‌کنند که می‌تواند منجر به نارضایتی و مشکلات روابط شود، همچنین یافته‌ها نشان می‌دهد که کمال‌گرایی زوجی در روابط عاشقانه بر شریک زندگی فشار می‌آورد و بر ادراک کیفیت رابطه، رضایت و تعهد بلندمدت تأثیر منفی می‌گذارد (Stoeber, 2012). علاوه بر این، عامل وضعیت اقتصادی و ظاهری بر اهمیت تمکن و ثبات مالی و اجتماعی در یک شریک تأکید می‌کند. مواردی مانند «وقتی وضعیت مالی کاملی دارم می‌توانم به ازدواج فکر کنم» و «همسرم باید چهره بسیار جذابی برای ازدواج داشته باشد» نشان می‌دهد که افراد کمال‌گرا ممکن است ازدواج را نه تنها به عنوان یک تعهد عاطفی ببینند، بلکه همچنین به عنوان یک قرارداد اجتماعی و اقتصادی در نظر بگیرند. این رویکرد عمل‌گرایانه به انتخاب شریک ممکن است نشان‌دهنده تمایل به امنیت و جایگاه اجتماعی باشد، اما همچنین نگرانی‌هایی را در مورد احتمال انگیزه‌های مادی یا سطحی در تصمیم‌گیری‌های روابط ایجاد می‌کند.

ماهیت دوگانه کمال‌گرایی در انتخاب همسر، همان‌طور که توسط این دو عامل مشخص می‌شود، پیامدهای مهمی برای دارد. از یکسو، اگرچه تلاش برای تشابه و عشق، ارزشی را که کمال‌گرایان برای عمق رابطهٔ عاطفی و ارتباط قائل هستند، برجسته می‌کند، با این حال، استانداردهای غیر-واقعی مرتبط با این عامل ممکن است منجر به نارضایتی و مشکلات در یافتن یک شریک زندگی مناسب شود، زیرا کمال‌گرایان ممکن است به طور مداوم شرکای بالقوه‌ای را که معیارهای عاطفی دقیق آن‌ها را برآورده نمی‌کنند، رد کنند. از سوی دیگر، تمرکز بر وضعیت اقتصادی و ظاهری اهمیت ملاحظات عملی در ازدواج را نشان می‌دهد درحالی‌که ثبات مالی و جذابیت ظاهری جنبه‌های مهم یک رابطه هستند، تأکید بیش از حد بر این عوامل ممکن است منجر به روابطی شود که عمق عاطفی و متقابل ندارند. علی‌رغم این واقعیت که وجود عیب یا نقص‌هایی در شریک زندگی بیشتر یک قاعده است تا استثنا، ممکن است افراد تمایلی به پذیرش عیب‌ها و نقص‌های شریک زندگی خود نداشته باشند، به این صورت که اغلب همسران تلاش می‌کنند که یکدیگر را به سمت یک ایده‌آل شخصی تغییر دهند که اغلب منجر به ایجاد نارضایتی می‌شود (Kappen et al., 2018) در صورتی که پذیرش عیب‌ها و نقص‌های همسر می‌تواند منجر به رضایت از رابطه گردد (Karremans et al., 2016).

همچنین افراد با سطوح بالای کمال‌گرایی ممکن است در یافتن شریکی که استانداردهای بالای آن‌ها را در هر دو بعد عاطفی و عملی برآورده کند، با چالش‌هایی روبرو شوند. این می‌تواند به دوره‌های طولانی مدت مجردی، مشکل در ایجاد روابط و نارضایتی احتمالی در روابطی که شکل می‌گیرند منجر شود. تمایل کمال‌گرایانه برای جستجوی یک شریک ایده‌آل که تمام معیارها را برآورده می‌کند، ممکن است منجر به طرد مکرر شرکای بالقوه شود که اگرچه ناقص هستند، اما می‌توانند همراهی و رشد معناداری را ارائه دهند. در همین راستا پژوهش حیدری و همکاران (Heydari et al., 2023) نشان می‌دهد که ایده‌آل گرایی یکی از مؤلفه‌های مؤثر در کاهش میل ازدواج است.

نتیجه‌گیری

مقیاس ساخته شده در پژوهش حاضر بینش‌های ارزشمندی در مورد تمایلات کمال‌گرایانه‌ای که می‌تواند بر انتخاب همسر تأثیر بگذارد، ارائه می‌کند. تمرکز دوگانه بر شباهت و عشق و وضعیت ظاهری و اقتصادی، تعامل پیچیده بین ملاحظات عاطفی و عملی در انتخاب شریک زندگی را برجسته می‌کند. با درک این ابعاد، افراد و متخصصان می‌توانند چالش‌های کمال‌گرایی در روابط را بهتر درک کرده و در نهایت بتوانند با پرداختن به این ابعاد کمال‌گرایی، زمینه را برای در نظر گرفتن عوامل مؤثر بیشتری بر ازدواج سالم و در نتیجه شکل‌گیری رابطهٔ سالم و رضایت-بخش فراهم کنند. ساخت و اعتبار این مقیاس گام مهمی در درک نقش کمال‌گرایی در زمینهٔ ازدواج است. این مقیاس می‌تواند به عنوان یک ابزار ارزشمند برای محققان و روان‌شناسان و مشاوران حوزه ازدواج و خانواده عمل کند و درک دقیقی از چگونگی تأثیر کمال‌گرایی بر معیارهایی که افراد در انتخاب همسر استفاده می‌کنند ارائه می‌دهد. علاوه بر این، این تحقیق با معرفی زمینهٔ جدیدی که در آن می‌توان کمال‌گرایی را بررسی کرد، به حوزه وسیع‌تری کمک می‌کند و دانش ما را در مورد چگونگی ابراز این ویژگی شخصیتی در حوزه‌های مختلف زندگی گسترش می‌دهد. به این ترتیب، این مطالعه نه تنها یک شکاف در ادبیات را پر می‌کند، بلکه راه‌های جدیدی را برای تحقیق و مداخله در حوزه مشاوره ازدواج و خانواده باز می‌کند.

پژوهش حاضر با وجود اهمیت و نوآوری در ساخت و اعتباریابی مقیاس کمال‌گرایی انتخاب همسر، دارای برخی محدودیت‌ها بود که اصلی‌ترین آن، محدود بودن جامعه آماری به دانشجویان دختر مجرد بود که این امر ممکن است تعمیم‌پذیری یافته‌ها را به سایر گروه‌های سنی، جنسیتی و اجتماعی محدود کند. همچنین استفاده از روش خوشه‌ای در نمونه‌گیری و محدود بودن تنوع فرهنگی و اجتماعی شرکت‌کنندگان از دیگر محدودیت‌های مطالعه محسوب می‌شود. در نهایت، این پژوهش بیشتر به شناسایی ابعاد کمال‌گرایی در انتخاب همسر پرداخت و ارتباط این ابعاد با سازه‌های دیگر (مانند رضایت زناشویی یا سازگاری جفتی) مورد بررسی قرار نگرفت. از این رو، پیشنهاد می‌شود در مطالعات آینده جامعه نمونه گسترده‌تری شامل دختران و پسران، افراد متأهل و یا افراد غیردانشجو مورد استفاده قرار گیرد و از روش‌های ترکیبی (کمّی و کیفی) برای درک عمیق‌تر این ساختار استفاده شود. همچنین بررسی رابطهٔ این مقیاس با سازه‌های مرتبط با رابطه و ازدواج و همچنین طراحی مداخلات مشاوره‌ای برای کاهش تأثیرات منفی کمال‌گرایی در تصمیم‌گیری‌های ازدواجی از دیگر پیشنهادات مفید برای تحقیقات آینده است. همچنین بررسی اینکه چگونه افراد با کمال‌گرایی بالا مشکلاتی را در زندگی خود تجربه می‌کنند و اینکه آیا مداخلات با هدف مدیریت انتظارات کمال‌گرایانه می‌تواند نتایج رابطه را بهبود بخشد مفید خواهد بود. برای متخصصانی که با افرادی کار می‌کنند که سطوح بالایی از کمال‌گرایی را در روابط نشان می‌دهند، ممکن است تمرکز بر توسعه انتظارات واقع‌بینانه‌تر و انعطاف‌پذیرتر و تقویت پذیرش نقایصی که ممکن است در همهٔ روابط دیده شود، اثربخش باشد.

ملاحظات اخلاقی پژوهش

مطالعه حاضر با رعایت تمام کدهای اخلاقی شامل اصل رضایت آگاهانه و محرمانه بودن اطلاعات شخصی انجام گرفته است.

حمایت مالی

پژوهش حاضر مورد حمایت هیچ نهاد یا ارگان خاصی نبوده است.

تعارض منافع

بین نویسندگان پژوهش حاضر و خارج از تیم حاضر هیچ‌گونه تعارض منافعی وجود ندارد.

سهم نویسندگان

نویسنده اول کار اجرایی و تدوین چارچوب کلی و تحلیل داده‌ها و نویسنده دوم تدوین محتوا و بازبینی را برعهده داشته‌اند.

سپاسگزاری

نویسندگان از کلیه مشارکت‌کنندگان در پژوهش حاضر صمیمانه قدردانی می‌نمایند.

Reference

Alaei, M., & Haghi, G. (2014). An examination of marriage selection criteria and related social factors: A case study of teachers in Germi and Parsabad counties. Journal of human science research, 6(33), 49-72. (Persian).

Besharat, M. A. (2019). Development and validation of Spiritual/Religious Perfectionism Scale: A preliminary study. Rooyesh-e-Ravanshenasi Journal (RRJ), 7(12), 399-415. (Persian). http://dorl.net/dor/20.1001.1.2383353.1397.7.12.27.8

Besharat, M. A. (2009). Reliability and factor validity of a Farsi version of the Positive and Negative Perfectionism Scale. Psychological Reports, 105(1), 99-110. (Persian). https://doi.org/10.2466/PR0.105.1.99-110

Bahrami, M., & Rasouli Sohri, F. (2014). Construction and validation of academic perfectionism scale. The second international conference on new researches in management and humanities. Tehran, Iran. (Persian).

Darban, F., Azimi Roudkenar, F., Ghaffari, F., & Azimi Roudkenar, S. (2017). Study the criteria of choosing spouse from the perspective of the students in Mashhad University of Medical Sciences. Quarterly Journal of Caspian Health and Aging, 2(1), 44-52. (Persian). https://doi.org/10.22088/cjhaa.2.1.44

Diehl, A. B. R. P., Euzebio, L. D. C., & Mosmann, C. P. (2021). Perfectionist personality and marital relationship: a systematic review. Contextos Clínicos, 14(1), 186-203.

Dunn, J. G., Dunn, J. C., Gotwals, J. K., Vallance, J. K., Craft, J. M., & Syrotuik, D. G. (2006). Establishing construct validity evidence for the Sport Multidimensional Perfectionism Scale. Psychology of Sport and Exercise, 7(1), 57-79. https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2005.04.003

Farrokhi, A., Motesharee, E., Zeyd Abadi, R., Aghasi, S., & Parsa, G. R. (2013). Validity and Reliability of the Persian Version of Sport Perfectionism Scale in Iranian Athletes. Journal of Sports and Motor Development and Learning, 5(1), 55-76. (Persian). https://doi.org/10.22059/jmlm.2013.35004

Flett, G. L., Hewitt, P. L., Blankstein, K. R., & Mosher, S. W. (1991). Perfectionism and self-actualization, and personal adjustment. Journal of social Behavior and Personality, 6(5), 147. https://awspntest.apa.org/record/1991-24209-001

Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. Cognitive therapy and research, 14, 449-468. https://doi.org/10.1007/BF01172967

Gholamaliee, B., Jamoorpour, S., Sori, A., Soheilizad, M., Khazaei, S., Noryian, F., & Bagher, M. (2016). Criteria of marriage in married couples referred to Tuyserkan marriage counseling Center in 2015. Pajouhan Scientific Journal, 14(4), 38-47. (Persian). http://dx.doi.org/10.21859/psj-140438

Haring, M., Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (2003). Perfectionism, coping, and quality of intimate relationships. Journal of marriage and family, 65(1), 143-158. https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2003.00143.x

Heydari, S., Azadyekta, M., & Kazemi, A. (2023). Identifying the effective factors on reducing the desire to marry using grounded theory. Social Psychology, 11(67), 51-64. (Persian).

Hewitt, P. L., Mikail, S. F., Dang, S. S., Kealy, D., & Flett, G. L. (2020). Dynamic-relational treatment of perfectionism: An illustrative case study. Journal of Clinical Psychology, 76(11), 2028-2040. https://doi.org/10.1002/jclp.23040

Hill, A. P., & Curran, T. (2016). Multidimensional perfectionism and burnout: A meta-analysis. Personality and social psychology review, 20(3), 269-288. https://doi.org/10.1177/1088868315596286

Hill, A. P., Appleton, P. R., & Mallinson, S. H. (2016). Development and initial validation of the Performance Perfectionism Scale for Sport (PPS-S). Journal of Psychoeducational Assessment, 34(7), 653-669. https://doi.org/10.1177/0734282916651354

Hosseinian, S., Abdollahi, A., & Hashemi Golpaygani, F. (2020). Psychometric properties of the Persian version of Moral Perfectionism Scale (MPS-P) in students. Applied Psychology, 14(3), 221-201. (Persian). doi: 10.52547/apsy.2021.215404.0

Hossein Khanzadeh, A., Niyazi, I., Taher, M., Moghtadaei, K., Mehry, S., & Mohammadi, H. (2015). Analyzing and prioritizing of criteria of spouse selection in single students of Guilan University. Journal of psychological science, 14(53), 75-90. (Persian).

Isanejad, O., & Hooshmand, S. (2019). Factor structure, validity and reliability of Mate Selection Criteria Inventory (MSCI) in an Iranian sample. Journal of Family Research, 14(3), 327-344. (Persian).

Kappen, G., Karremans, J. C., Burk, W. J., & Buyukcan-Tetik, A. (2018). On the association between mindfulness and romantic relationship satisfaction: The role of partner acceptance. Mindfulness, 9, 1543-1556. https://doi.org/10.1007/s12671-018-0902-7

Karremans, J. C., Schellekens, M. P., & Kappen, G. (2017). Bridging the sciences of mindfulness and romantic relationships: A theoretical model and research agenda. Personality and Social Psychology Review, 21(1), 29-49. https://doi.org/10.1177/1088868315615450

Khadem Dezfuli, Z., Alavi, S. Z., & Shahbazi, M. (2024). The Effectiveness of Emotion Focused Therapy on Alexithymia and Idealistic Marital Expectation in Perfectionism Neurotic Girls. Biannual Journal of Applied Counseling, 14(1), 29-43. (Persian) https://doi.org/10.22055/jac.2023.42791.1931

Malik, S., & Ghayas, S. (2016). Construction and Validation of Academic Perfectionism Scale: Its Psychometric Properties. Pakistan Journal of Psychological Research, 31(1). https://psycnet.apa.org/record/2017-03286-015

Mohammadian Khansari, M., & Hosseinzadeh, A. A. (2023). Predicting the attitudes of single young people towards marriage based on personality traits and perfectionism. Journal of Applied Family Therapy, 4(2), 156-172. (Persian). https://doi.org/10.22034/aftj.2023.339908.1548

Movahedi, A. (2015). Effects of Family, Type of Personality and Perfectionism on Spouse Selection. International Journal of Public Health Research, 5(1), 569-575. https://spaj.ukm.my/ijphr/index.php/ijphr/article/view/183

Shahrabi Farahani, L., Fatehizadeh, P. D., & Etemadi, P. D. (2020). Mate selection criteria among single female teachers: A qualitative study. Quarterly Journal of Family and Research, 17(3), 67-88. (Persian). http://dorl.net/dor/20.1001.1.26766728.1399.17.3.4.0

Shomali Ahmadabadi, M. & Barkhordari Ahmadabadi. A. (2023). The effect of self-belief training based on choice theory on perfectionism and self-efficacy of girls left out of marriage. Cognitive Analytical Psychology Quarterly, 14(52), 77-90. (Persian).

Smith, M. M., Sherry, S. B., Ge, S. Y. J., Hewitt, P. L., Flett, G. L., & Baggley, D. L. (2022). Multidimensional perfectionism turns 30: A review of known knowns and known unknowns. Canadian Psychology / Psychologie canadienne, 63(1), 16–31. https://doi.org/10.1037/cap0000288

Stoeber, J. (2012). Dyadic perfectionism in romantic relationships: Predicting relationship satisfaction and longterm commitment. Personality and individual differences, 53(3), 300-305. https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.04.002

Terry-Short, L. A., Owens, R. G., Slade, P. D., & Dewey, M. E. (1995). Positive and negative perfectionism. Personality and individual differences, 18(5), 663-668. https://doi.org/10.1016/0191-8869(94)00192-U

Tuncay, E. (2006). Predictive role of perfectionism on marital adjustment (Master's thesis, Psychology, Middle East Technical University). https://open.metu.edu.tr/handle/11511/16353

Vacca, M., Terrasi, M., Esposito, R. M., & Lombardo, C. (2022). To be or not to be in a couple: Perfectionism as a predictor. Current Psychology, 41(5), 3165-3172. https://doi.org/10.1007/s12144-020-00846-6

Yang, H., & Stoeber, J. (2012). The physical appearance perfectionism scale: Development and preliminary validation. Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment, 34, 69-83. https://doi.org/10.1007/s10862-011-9260-7

Zargar, Y., & Sarami, F. (2022). Socio-political Perfectionism: A Cross-cultural Study. Journal of Modern Psychology, 1(4), 9-21. https://doi.org/10.22034/jmp.2022.324954.1026

© 2024 The Author(s). Published by Shahid Chamran University of Ahvaz. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited