

## رابطه توافق پذیری و شیوه‌های فرزندپروری با رضایت از خانواده در دانشجویان

### The relationship between agreeableness and parenting styles with family satisfaction in students

Sirous Allipour Birgani

\*سیروس عالیپور بیرگانی

#### Abstract

Family satisfaction is one of the determinants of mental health and satisfaction in student life. There is a question of whether parenting styles and agreeableness can affect university students' satisfaction with their families. The aim of this study was to evaluate simple and multiple relationships of parenting styles (authoritative motherhood, authoritative fatherhood, authoritarian motherhood, authoritarian fatherhood, permissive motherhood and permissive fatherhood) and agreeableness with family satisfaction in students. The statistical population of this study included all Shahid Chamran university students in Ahvaz. From this population, a total of 162 students were selected by multistage random sampling. The Parental Authority Questionnaire (PAQ), the Neo Personality Questionnaire (NEO-FFI) and the Family Satisfaction Scale (FSS) were used to collect the required data. The results of simple correlation analysis showed that there were significant positive correlations between authoritative motherhood, authoritative fatherhood, permissive motherhood, permissive fatherhood and agreeableness with family satisfaction. Also, the relationships of authoritarian motherhood and authoritarian fatherhood with family satisfaction were negative. The results of regression analysis showed that authoritative motherhood, agreeableness, authoritarian fatherhood and permissive motherhood accounted for

#### چکیده

رضایت از خانواده، یکی از عوامل تعیین کننده سلامت روان و خشنودی دانشجویان از زندگی است. سوالی که درینجا مطرح می‌شود، این است که آیا سبک‌های والدینی و توافق پذیری، می‌توانند رضایت از خانواده در دانشجویان را تحت تأثیر قرار دهند؟ هدف از انجام پژوهش حاضر بررسی روابط ساده و چندگانه‌ی متغیرهای شیوه‌های فرزندپروری (مادری اقتدارگرایانه، پدری اقتدارگرایانه، مادری استبدادگرایانه، پدری استبدادگرایانه، پدری آزادگذارانه و مادری آزادگذارانه) و توافق پذیری با رضایت از خانواده در دانشجویان است. این مطالعه از نوع همبستگی بوده و جامعه‌ی پژوهش شامل کلیه دانشجویان دانشگاه شهید چمران اهواز بودند که از بین آنها ۱۶۲ نفر به روش نمونه‌گیری تصادفی چند مرحله‌ای انتخاب شدند. برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسش نامه‌های اقتدار والدینی (PAQ)، پرسشنامه شخصیتی نتو (NEO-FFI)- فرم کوتاه ۶۰ ماده‌ای- و مقیاس رضایت از خانواده (FSS) استفاده شد. داده‌ها با استفاده از روش‌های آمار توصیفی مانند میانگین و انحراف استاندارد و آمار استنباطی نظری همبستگی ساده و رگرسیون چند متغیری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. نتایج نشان داد که مادری مقدارانه، پدری مقدارانه، مادری آزادگذارانه، پدری آزادگذارانه و توافق پذیری با رضایت از خانواده رابطه‌ی معنادار مثبت و مادری استبدادانه و پدری استبدادانه با رضایت از خانواده رابطه‌ی معنادار منفی دارند. همچنین، رگرسیون گامبه گام نشان داد که از میان کل متغیرهای پیش‌بین، مادری مقدارانه،

توافق‌پذیری، پدری مستبدانه، و مادری ازادگذارانه در مجموع ۲۸ درصد از واریانس رضایت از خانواده را تبیین می‌کنند.

%28 of variance of family satisfaction.

**Key words:** parenting styles, agreeableness, family satisfaction

**واژه‌های کلیدی:** شیوه‌های فرزندپروری، توافق‌پذیری، رضایت از خانواده

## مقدمه

پس از سال‌ها تمرکز بر رویکردهای آسیب‌شناسانه به انسان، تغییراتی اساسی در روان‌شناسی به وجود آمد. رویکرد تازه‌ی روانشناسی، در قرن بیست و یکم با گسترش موضوعاتی چون<sup>۱</sup> شادی، فضیلت و بهینه‌سازی کارکردهای بشری ظهر کرد. یکی از حوزه‌های پژوهشی که به ویژه مربوط به این کارکردهای مثبت است، مطالعه‌ی بهداشت ذهنی و از جمله متغیرهایی مثل رضایت از خانواده<sup>۲</sup> است (سالدو و هیوبنر، ۲۰۰۴). رضایت از خانواده معرف میزانی است که اعصابی خانواده نسبت به یکدیگر و از جمع خانواده احساس شادی و خوشودی می‌کنند. سه بعد پیوستگی، انعطاف‌پذیری و ارتباط، این مفهوم را تشکیل می‌دهند. فرض اساسی در مورد این متغیر این است که خانواده‌های متعادل از رضایت بیشتری برخوردارند. خانواده‌هایی که نمرات بالایی در پیوستگی و انعطاف‌پذیری می‌گیرند در حالت متعادل قرار دارند و سطوح بالاتری از رضایت از خانواده را نشان می‌دهند؛ بر عکس خانواده‌هایی که نمرات بالایی در عدم تعادل روی این دو بعد کسب می‌کنند، رضایت از خانواده پایینی دارند. فرض دیگر این است که رضایت از خانواده با روابط خانواده رابطه مثبتی دارد (اولسون و ویلسون، ۱۹۸۲).

بررسی پژوهش‌گر پژوهش حاضر در رابطه با رضایت از خانواده نشان می‌دهد که در رابطه با این متغیر مطالعات قابل توجهی صورت نگرفته است. از آن جایی که رضایت از زندگی نیز ارزیابی فرد از جنبه‌های مختلف زندگی‌اش را توصیف می‌کند، می‌توان از پیشینه‌ی پژوهشی آن در جهت روش‌شدن روابط رضایت از خانواده با سایر متغیرها استفاده کرد. یکی از متغیرهای پیش‌بین رضایت از زندگی، شیوه‌های فرزندپروری است (برای مثال، سنکسون، ۲۰۱۲). پژوهش‌ها نشان داد که ابعاد اقتدارگرایی با رضایت از زندگی در جوانان و کودکان ارتباط دارد؛ برای مثال، نتایج یک پژوهش بر روی جوانان هنک-کنگی نشان داد که کیفیت رابطه والد-کودک پیش‌بین قوی از کیفیت روابط با دوستان همسال یا تجارب زندگی است (سالدو و هیوبنر، ۲۰۰۴).

روابط والد-کودک بر فعالیت‌های فرزندپروری شامل نظام و نظارت به عنوان بخشی از راهبردهای لازم برای ساختن مهارتهای شناختی و اجتماعی- عاطفی متمرکز است. فعالیت‌های فرزندپروری، به عنوان شیوه‌های فرزندپروری، به سه نوع تقسیم شده اند (بامریند، ۱۹۷۱ به نقل از اکینسو لا، ۲۰۱۱). سیک اقتدارگرایانه<sup>۳</sup> را می‌توان یک شیوه تربیتی روشن و جدی دانست که با گرمی، استدلال،

1. family satisfaction

2. authoritative parenting style

انعطاف‌پذیری و گفت و شنود کلامی مشخص می‌شود. والدین اقتدارگرا حد و مرزهای را مشخص می‌کنند و بر اعمال فرزندان نظارت دارند اما در عین حال روابط کلامی خوبی با فرزندان برقرار می‌کنند و والد برای رسیدن به اهداف تربیتی خود از استدلال بهره می‌برد اما رفتار خود را صرفاً بر اساس خواسته‌های کودک تنظیم نمی‌کند. این روش باعث افزایش مسئولیت‌پذیری، استقلال، شایستگی اجتماعی-شناختی و اعتماد به نفس در کودکان می‌شود. والدینی که شیوه‌ی استبدادی<sup>۱</sup> را در پیش می‌گیرند، بسیار کنترل‌کننده هستند و از کودکان انتظار اطاعت بی‌چون و چرا دارند. این سبک با کناره‌گیری و عدم دلبستگی والدین به کودک، فقدان گرمی در روابط و استفاده‌ی والدین از تنبیه برای کنترل رفتار کودک مشخص می‌شود. والد سعی دارد با استانداردهایی کاملاً انتزاعی نگرش و رفتار کودک را تحت کنترل درآورد. در این سبک تعاملی یک‌طرفه بین والد و کودک وجود دارد به طوری که والد به عنوان راهنمایی محسوب می‌شود که کاملاً نگرش‌ها و رفتارهای کودک را تعیین می‌کند و اصلاً تحت تأثیر کودک قرار نمی‌گیرد. والد مستبد استقلال کودک را محدود می‌کند تا اطاعت همه‌جانبه و کامل او را کسب کند (پریشارد، ویلسون و یامنیتز، ۲۰۰۷). سبک آزادگذارانه<sup>۲</sup> یعنی داشتن انتظارات و خواسته‌های بسیار کم از کودک و این باور که کودک خود می‌تواند هدایت‌گر رفتارهای خویش باشد. این والدین از حداقل تنبیه برای کودک استفاده می‌کنند. این والدین ممکن است بسیار گرم و پذیرا یا سهل‌انگار و سربه‌ها باشند (بامریند، ۱۹۷۱ به نقل از اکینسولا، ۲۰۱۱). سبک فرزندپروری آزادگذارانه را با تقسیم مساوی قدرت بین والد و کودک تعریف می‌کند. والد هیچ انتظار و کنترلی بر کودک ندارد و محدودیتی برای او قائل نمی‌شود. والد ممکن است منبعی برای ارضای نیازهای کودک شود ولی مدل رفتاری مناسبی را فراهم نمی‌کند (پریشارد و همکاران، ۲۰۰۷).

پژوهش‌ها به اثرات احساسی-اجتماعی بالقوه‌ای که شیوه‌های فرزندپروری می‌تواند بر افراد داشته باشد، اشاره کرده‌اند. برای مثال، شیوه‌ی اقتدارگرا اثرات سودمندی بر سلامت روانی نوجوانان دارد. بامریند (۱۹۷۱)، به نقل از اکینسولا، ۲۰۱۱) این شیوه را به عنوان شیوه‌ای بهینه که بروندادهای بهتری را در تربیت فرزندان پیش‌بینی می‌کند، معرفی کرده است. این شیوه بارها با ادراکات مثبت از خود در ارتباط بوده است. والدین دارای این روش تربیتی به صورتی منطقی و با توضیحات و استدلالات عقلانی کافی، کودکان خود را با قوانین آشنا می‌کنند. به کودکان خود اجازه می‌دهند تا از خطاهای خود یاد بگیرند و به اندازه‌ی کافی مستقل شوند. والدین ممکن است اعتماد به نفس فرزندان خود را نسبت به آینده تشویق کنند. این والدین عموماً جوانان خود را با نظارت بر موقعیت اجتماعی، دوستان و فعالیت‌هایشان سرپرستی می‌کنند. آنها بدون دخالت و یا محدود کردن، قاطع هستند. روش‌های نظم‌دهی آنها به جای تنبیه‌ی، حمایتی است، که این مورد توسط تحقیقات به عنوان عامل افزایش‌دهنده عزت‌نفس در جوانان شناخته شده است. فرزندان والدین مقتند، خودمختار، شاد و راضی از والدین‌شان هستند و

1. authoritarian parenting style  
2. permissive parenting style

دارای عزت نفس، خودکنترلی، اینمنی، محبوبیت، کنحکاوی، اعتماد و امیدواری هستند و مشکلات رفتاری و عاطفی کمتری را تجربه می‌کنند. آنها قابل اعتمادند و تهدید و خطری برای دیگران ندارند (پریشارد و همکاران، ۲۰۰۷).

از سوی دیگر، ویژگی‌های شخصیت به صفاتی پایدار در خلال زمان اشاره می‌کند که از موقعیتی به موقعیت دیگر تغییر چندانی نکرده و به ماهیت وجودی فرد اشاره دارد. در ابتدای قرن بیستم، زیگموند فروید بر تجارب پنج سال نخست عمر انسان به عنوان پایه ویژگی‌های شخصیتی تأکید داشت، در حالی که پیشگامان نظریه‌ی شخصیتی انسان‌گرا، نظری برخلاف آن داشتند. این فرآیند با انقلاب سومی در حوزه‌ی شخصیت رو به رو شد. در واقع، نظریه‌ی عاملی شخصیت، به اهمیت تأثیر فرآیند رشد، شرایط متفاوت محیطی در توسعه و رشد ویژگی‌های فردی و انگیزش‌ها و نیازهای روزمره برای بروز ویژگی‌های شخصیتی تأکید دارد (حق‌شناس، ۱۳۸۵). در زمینه‌ی ارتباط عوامل و ابعاد شخصیت با رضایت از زندگی و سلامت روان پژوهش‌هایی را می‌توان یافت. هرینگر (۱۹۹۸) ابعاد برون-گرایی را با رضایت از زندگی در بین ۱۶۲ دانشجو مطالعه کرد و بین برون‌گرایی و رضایت از زندگی دو بعد گرمی و عواطف مثبت در مورد زنان و قاطعیت و جمع‌گرایی در مورد مردان رابطه یافته. همچنین، به طور کلی در سطح جهانی برون‌گرایی و روان‌نژادی دو پیش‌بین از رضایت از زندگی هستند (شیماک، اویشی، فور و فاندر، ۲۰۱۲). با توجه به این که ویژگی توافق‌پذیری با خوش قلبی، دلسوزی، ساده دلی و مؤدب بودن توصیف شده است، می‌توان انتظار داشت که در رابطه با سازگاری و در نتیجه رضایت از خانواده نیز افرادی با چنین خصوصیاتی تعاملات بهتری با سایر اعضای خانواده داشته باشند و در مقابل تحت تأثیر جوی مناسب از روابط خانوادگی و ویژگی تافق‌پذیری قرار گیرند. با این وصف، پژوهش حاضر به دنبال پاسخ‌گویی به این سؤال است که آیا شیوه‌های فرزندپروری و تافق‌پذیری با رضایت از خانواده در دانشجویان رابطه دارند؟

## روش

### جامعه آماری، نمونه و روش اجرای پژوهش

جامعه شامل کلیه‌ی دانشجویان در حال تحصیل دانشگاه شهید چمران اهواز بودند که از بین آنان ۱۶۲ نفر با روش نمونه‌گیری تصادفی چند مرحله‌ای برای شرکت در پژوهش انتخاب شدند. نمونه شامل ۱۱۵ دختر (۷۱ درصد) و ۴۷ پسر (۲۹ درصد) با میانگین سنی ۲۲ سال و از لحاظ مقطع تحصیلی ۸۲٪ کارشناسی، ۱۴٪ کارشناسی ارشد و ۴٪ دکتری بودند. والدین اکثر افراد نمونه، دارای تحصیلات زیردیبلم (۵۲٪ مادران و ۳۸٪ پدران)، اغلب مادران خانه‌دار (۹۰٪) و شغل ۵۱٪ از پدران ایشان آزاد و غیردولتی بود. پژوهش حاضر از نوع توصیفی-همبستگی است و داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از

نرم‌افزار SPSS<sup>1</sup> و محاسبه‌ی شاخص‌های آمار توصیفی مانند میانگین و انحراف استاندارد و آمار استنباطی نظیر ضریب همبستگی پیرسون و ضریب رگرسیون چندمتغیری مورد تحلیل قرار گرفتند.

### ابزار سنجش

**پرسشنامه‌ی اقتدار والدینی<sup>2</sup> (PAQ):** این پرسشنامه توسط بوری (۱۹۹۱) به منظور سنجش سبک‌های فرزندپروری ساخته شده و شامل ارزیابی‌های مجزا از سبک‌های فرزندپروری پدرانه و مادرانه هر کدام با ۳۰ سؤال است که در پژوهش حاضر این دو بخش با هم ادغام شدند. با استفاده از این مقیاس، ادراک افراد از شیوه‌های اقتدارگرایانه، استبدادی و آزادگذارانه برای پدر و مادر به طور جداگانه و با پاسخ به هر یک از سوالات بر اساس یک طیف ۵ درجه‌ای از نوع لیکرت، از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف، محاسبه گردید. هر یک از خرده مقیاس‌ها شامل ۱۰ سؤال است. بوری (۱۹۹۱) ضرایب پایایی این پرسشنامه را به روش بازآزمایی ۷۸٪ برای اقتدارگرایی مادرانه، ۸۱٪ برای استبدادگرایی مادرانه، ۹۲٪ برای اقتدارگرایی پدرانه، ۸۵٪ برای استبدادگرایی پدرانه، ۷۷٪ برای آزادگذاری پدرانه و ۸۱٪ برای آزادگذاری مادرانه به دست آورد. همچنین، مقادیر آلفای کرونباخ در محاسبه‌ی پایایی پرسشنامه توسط بوری قابل قبول و بالا گزارش شده است. بوری (۱۹۹۱) برای سنجش روابی‌تغییریکی این مقیاس نشان داد که استبدادگرایی مادرانه با آزادگذاری مادرانه (۰/۳۸ = -۰/۳۸) و اقتدارگرایی مادرانه (۰/۴۸ = -۰/۴۸) به طور معکوس در ارتباط است. همچنین استبدادگرایی پدرانه با آزادگذاری پدرانه (۰/۵۰ = -۰/۵۰) و اقتدارگرایی پدرانه (۰/۵۲ = -۰/۵۲) ارتباط معکوس دارد. در این پژوهش الفای کرونباخ برای آزادگذاری پدرانه و مادرانه ۰/۵۸، برای پدری مستبد ۰/۷۳، پدری مقترن ۰/۵۸، مادری مقترن ۰/۶۲ و مادری مستبد ۰/۴۹ محاسبه شد. در پژوهش مفردزاد (۱۳۸۹) نیز روابی این پرسشنامه از طریق همبسته کردن هر خرده مقیاس آن با یکی از سؤال‌ها که معرف خرده مقیاس مورد نظر است، ارزیابی شد. نتایج نشان داد که همبستگی مشبت معنی داری بین شیوه‌های فرزندپروری مقتدر با سؤال مورد نظر ۰/۷۰، شیوه فرزندپروری مستبد با سؤال مورد نظر ۰/۶۳ و شیوه‌ی فرزندپروری سهل‌گیر با سؤال مورد نظر ۰/۵۳ وجود داشت که همگی در سطح  $p < 0.001$  معنی دار بودند.

**پرسشنامه‌ی شخصیتی نئو<sup>۳</sup> (NEO-FFI) – فرم کوتاه:** این پرسشنامه یک نسخه‌ی ۶۰ ماده‌ای از NEO-PI-R است که توسط کوستا و مک‌کری (۱۹۹۲) برای ارزیابی مختصر و سریع‌تر پنج عامل اصلی روان رنجورخوبی (N)، بروونگرایی (E)، گشودگی (A)، توافق‌پذیری (O)، وجدانی بودن (C) طراحی شده است. در این پژوهش از یکی از این خرده‌مقیاس‌ها یعنی توافق‌پذیری استفاده شد. افراد موافق، خوش قلب، دلسوز، ساده دل و مؤدب، وصف شده‌اند. ماده‌های نئو از صفر تا ۴ نمره گذاری می‌شوند و نمره‌ی هر خرده مقیاس از جمع نمره‌های فرد در ماده‌های آن به دست می‌آید.

1 Statistical Package for the Social Sciences

2.The Parental Authority Questionnaire

3. Neo Personality Questionnaire(Five Factor Inventory)

هر یک از عوامل ۱۲ سوال را مورد پوشش قرار می‌دهد. در کل آزمودنی در هر خرد مقیاس نمره ای از ۰ تا ۴۸ کسب می‌کند. ثبات درونی مقیاس بر اساس ضرایب آلفای کرونباخ توسط کوستا و مک‌کری (۱۹۹۲) برای توافق‌پذیری ۰/۶۸ به دست آمد. مک‌کری و کاستا در تحقیقی که برای تجدید نظر در پرسشنامه‌ی NEO-FFI بر روی ۱۴۹۲ نفر انجام دادند ضریب همبستگی این آزمون را با آزمون شو پی.آی.آر. (NEO-PI-R) برای توافق‌پذیری ۰/۷۸ گزارش کردند (مفردناز، ۱۳۹۰). آلفای کرونباخ برای توافق‌پذیری در پژوهش حاضر ۰/۶۳ محاسبه گردید.

**مقیاس رضایت از خانواده<sup>۱</sup> (FSS):** مقیاس ۱۰ ماده ای رضایت از خانواده بر اساس مقیاس ۱۴ سؤالی اولسون و ویلسون (۱۹۸۲) ساخته شده است. این مقیاس رضایت از جنبه‌های مختلف کارکرد خانواده، شامل صمیمیت خانواده، انعطاف‌پذیری و ارتباطات را می‌سنجد. به سؤالات این پرسشنامه بر اساس یک طیف ۵ درجه ای از نوع لیکرت، از ۱ برای کاملاً غیررضایت‌بخش تا ۵ برای کاملاً رضایت‌بخش نمره داده می‌شود. هر فرد می‌تواند نمره‌ای بین ۱۰ تا ۵۰ دریافت کند. فاین<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۳) در پژوهشی بر روی بیش از ۱۰۰۰ خانواده جهت سنجش اعتبار این پرسشنامه، پایایی آن را به روش همسانی درونی ۰/۹۵ تا ۰/۹۰ و همبستگی آن را با مقیاس رضایت از زندگی، به عنوان روشی برای تعیین روایی، ۰/۴۳ به دست آورده که در سطح  $p < 0.001$  معنی‌دار است. پایایی این مقیاس در پژوهش حاضر با روش آلفای کرونباخ ۰/۹۲ محاسبه شد.

### یافته‌ها

یافته‌های توصیفی شامل میانگین و انحراف معیار در جدول ۱ گزارش شده اند.

جدول ۱

میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش

متغیرها	میانگین	انحراف معیار
۱. رضایت از خانواده	۳۱/۲۳	۸/۶۹
۲. مادری مقتدرانه	۳۵/۹۶	۶/۰۲
۳. پدری مقتدرانه	۳۶/۳۹	۸/۸۲
۴. مادری مستبدانه	۲۸/۱۲	۹/۳۹
۵. پدری مستبدانه	۲۸/۰۸	۶/۵۰
۶. مادری آزادگذارانه	۲۶/۶۴	۴/۷۹
۷. پدری آزادگذارانه	۲۶/۷۳	۸/۰۷
۸. توافق‌پذیری	۲۱/۵۴	۵/۷۶

1. Family Satisfaction Scale  
2. Fine

همان‌طور که در جدول ۱ ملاحظه می‌شود، میانگین و انحراف معیار متغیر رضایت از خانواده به ترتیب  $31/24$  و  $8/69$ ، مادری مقندرانه به ترتیب  $35/96$  و  $6/02$  پدری مقندرانه به ترتیب  $36/39$  و  $8/82$  مادری مستبدانه به ترتیب  $9/39$  و  $28/12$ ، پدری مستبدانه به ترتیب  $28/08$  و  $6/50$  آزادگذارانه به ترتیب  $26/64$  و  $4/79$ ، پدری آزادگذارانه به ترتیب  $26/73$  و  $8/07$  و توافق‌پذیری به ترتیب  $21/54$  و  $5/76$  می‌باشد.

ضرایب همبستگی ساده بین متغیرهای پیش‌بین، شیوه‌های فرزندپروری (اقتدارگرایی مادر، استبدادگرایی مادر، آزادگذاری مادر، اقتدارگرایی پدر، استبدادگرایی پدر و آزادگذاری پدر)، و توافق‌پذیری با متغیر ملاک، رضایت از خانواده که با روش همبستگی ساده پیرسون محاسبه گردید در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲

ضرایب همبستگی ساده پیرسون بین متغیرهای پیش‌بین و رضایت از زندگی

متغیرهای پیش‌بین	رضایت از خانواده
مادری آزادگذارانه	$0/251^{**}$
مادری مقندرانه	$0/327^{**}$
مادری مستبدانه	$-0/181^*$
پدری آزادگذارانه	$0/254^{**}$
پدری مقندرانه	$0/252^{**}$
پدری مستبدانه	$-0/234^{**}$
توافق‌پذیری	$0/232^{**}$

ضرایب در سطح کمتر از  $0/01$  ( $**$ ) و  $0/05$  ( $*$ ) معنادار است.

همان‌گونه که در جدول ۲ ملاحظه می‌شود ضرایب همبستگی مادری مقندرانه، پدری مقندرانه، مادری مستبدانه، پدری مستبدانه، مادری آزادگذارانه، پدری آزادگذارانه و توافق‌پذیری با رضایت از خانواده به ترتیب برابر با  $0/252$ ،  $0/234$ ،  $-0/181$ ،  $0/251$ ،  $0/264$  و  $0/232$  است که همگی در سطح  $p < 0/05$  معنی دار می‌باشند.

در این پژوهش، برای بررسی همبستگی‌های چندگانه بین متغیرهای پیش‌بین و ملاک از روش آماری تحلیل رگرسیون چندگانه استفاده شده است. برای این منظور محاسبات رگرسیون چندگانه با استفاده از روش گام به گام (Stepwise) صورت گرفته است.

جدول ۳ نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه متغیرهای پیش‌بین، شیوه‌های فرزندپروری (اقتدارگرایی مادر، استبدادگرایی مادر، آزادگذاری مادر، اقتدارگرایی پدر، استبدادگرایی پدر و آزادگذاری پدر)، و توافق‌پذیری را با رضایت از خانواده نشان می‌دهد.

## جدول ۳

نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام چند متغیری رضایت از خانواده و شیوه‌های فرزندپروری و توافق پذیری

ضرایب رگرسیون				P	F	R <sup>۲</sup>	R	متغیرهای پیش‌بین
۴	۳	۲	۱					
			$\beta = 0.327$					
-	-	-	$t = 4.65 \quad P = 0.001$	$F = 21.62$	$0.11$	$0.33$		مادری مقترانه
			$P = 0.001$					
		$\beta = 0.318$	$\beta = 0.324$					
-	-	$t = 4.78 \quad t = 4.87$	$P = 0.001 \quad F = 23.55$	$0.21$	$0.46$			توافق پذیری
		$P = 0.001 \quad P = 0.001$						
	$\beta = -0.195$	$\beta = 0.281$	$\beta = 0.332$					
-	$t = -2.935$	$t = 4.244$	$t = 5.095 \quad P = 0.001$	$F = 19.24$	$0.24$	$0.50$		پدری مستبدانه
	$P = 0.004$	$P = 0.001$	$P = 0.001$					
$\beta = 0.202$	$\beta = -0.197$	$\beta = 0.300$	$\beta = 0.269$					
$t = 2.992$	$t = -3.034$	$t = 4.599$	$t = 3.997 \quad P = 0.001$	$F = 17.32$	$0.28$	$0.53$		مادری ازادگذارانه
$P = 0.003$	$P = 0.003$	$P = 0.001$	$P = 0.001$					

با توجه به مندرجات جدول ۳ و با استفاده از روش رگرسیون گام به گام مشاهده می‌شود که از بین متغیرهای پیش‌بین متغیرهای مادری مقترانه ( $\beta = 0.327$ ) و ( $P = 0.001$ )، توافق پذیری ( $\beta = 0.318$ ) و ( $P = 0.001$ )، پدری مستبدانه ( $\beta = -0.195$ ) و ( $P = 0.004$ )، مادری ازادگذارانه ( $\beta = 0.202$ ) و ( $P = 0.003$ ) توانایی پیش‌بینی رضایت از خانواده را دارند. به طور کلی مجموع متغیرهای پیش‌بین با رضایت از خانواده همیستگی چندگانه ( $0.53$ ) دارند که حدود ۲۸ درصد واریانس از رضایت از خانواده را تبیین می‌کند. با توجه به مقادیر ضرایب رگرسیونی ( $\beta$ ) از لحاظ توان پیش‌بینی، مادری مقترانه ( $\beta = 0.327$ ) و ( $P = 0.001$ ) بیشتری برای پیش‌بینی رضایت از خانواده دارد.

## بحث

نتایج این پژوهش نشان داد که شیوه تربیتی والدین عامل اثرگذاری بر احساس رضایت افراد خانواده نسبت به همدیگر و سیستم خانواده است. هرچه این شیوه مستبدانه‌تر باشد، افراد احساس نارضایتی بیش‌تری را تجربه می‌کنند. همچنین در این پژوهش، رابطه‌ی ویژگی توافق‌پذیری نیز با رضایت از خانواده سنجش شد. این ویژگی معرف خلق باز و پذیرای افراد نسبت به دیگر اعضای جامعه و از آن

حمله اعضای خانواده خود است. نتایج نشان داد که افراد توافق‌پذیر با احتمال بیشتری رضایت از خانواده را تجربه می‌کنند.

در پژوهش‌های گذشته نیز نشان داده شده که شیوه‌های تربیتی والدین با ادراکات و احساسات فرزندان از خانواده خود و جامعه رابطه دارد. در فرزندان هر دو تیپ آزادگذارانه و اقتدارگرایانه، ادراک مشیتی از شیوه تربیتی والدین‌شان، تعاملات مثبت با والدین و تغییرات مثبت در رابطه با پدر و مادرشان، وجود دارد. بر عکس شیوه استبدادگرانه با رفتار ناشایسته اجتماعی نوجوان در رابطه است. کودکان تحت چنین تربیتی تمایل دارند که یا مسائل را در خود بروزن و کناره‌گیری کنند یا به دیگران تهاجم کنند. این‌ها نوجوانان ناسازگاری هستند که یا از اعتماد به نفس پایین رنج می‌برند و یا بر عکس برای دیگران قدری می‌کنند و حقوق دیگران را نادیده می‌گیرند، همان‌طور که حقوق خودشان نادیده گرفته شده بود. کودکان والدین استبدادی تمایلات افراط‌گرایانه بیشتری، نسبت به فرزندان پدر و مادرهای غیراستبدادی دارند. والدین خودکامه تمایل به پرورش دختران وابسته، پسران تهاجمی، کودکان ناراضی و با انگیزه بیرونی دارند. وقتی پدر و مادر با احساس خصومت، خشم، رنجش و یا دشمنی رفتار می‌کنند، کودکان تهاجمی شده، خشم را به روش‌های مختلف نشان می‌دهند و مشکلات رفتاری بیشتری دارند. آنها خشمگین، غیر مسئول، با عزت نفس پایین و جهان پیش منفی هستند. به دلیل آسیب‌های روانی، این نوجوانان اغلب استقلال دفاعی دارند. آنها از والدین‌شان بیزار و نسبت به آنها کینه‌توز می‌شوند (بریشارد و همکاران، ۲۰۰۷).

سولدو و هومبر (۲۰۰۴) نیز رضایت از زندگی را در رابطه با شیوه فرزندپروری اقتدارگرایانه با هدف بررسی اثر عوامل محیطی روی یک نمونه ۱۲۰۱ از دانش‌آموزان دیبرستانی سنجیدند. نتایج نشان داد که رابطه معنی‌دار و مثبتی میان ابعاد مختلف والدینی اقتدارگرایانه و رضایت از زندگی وجود دارد.

همین‌طور در تأیید پژوهشی اثر عوامل شخصیتی بر سلامت روان افراد، سواکلر و جام (۲۰۰۵) نشان دادند که سازگاری روانی بالا با توافق‌پذیری در ارتباط است. هم‌چنین فرام (۲۰۰۶) اثر تعدادی متغیر را بر رفتار مصرف الکل و سازگاری عاطفی کودکان، نوجوانان و جوانان بررسی کرده و نشان داده است که جنسیت، ویژگی‌های شخصیتی، رفتارهای والدین، عوامل انگیزشی و خصوصیات محیطی بر سازگاری عاطفی این گروه‌ها تأثیر دارد.

## نتیجه‌گیری

یافته‌های این پژوهش می‌توانند به شناخت بهتر عوامل ایجاد کننده رضایت از خانواده در دانشجویان و همبسته‌های آن کمک کنند. نتایج تحقیق حاضر می‌تواند مبنای تجربی مناسبی برای

تدوین برنامه‌های آموزشی در چارچوب روابط والدین و فرزندان و برنامه‌های درمانی مبتنی بر تقویت روابط عاطفی والدین و فرزندان قرار گیرد.

گرچه، اشاره به برخی پژوهش‌ها و استناد به منطق نظری، نتایج حاصل از این مقاله را تأیید می‌کند، پی‌گیری و بررسی دقیق عوامل شخصیتی و محیطی مؤثر دیگر و تعامل آن‌ها با ویژگی‌های جمعیتی مثل جنسیت و ترتیب تولد می‌تواند به غنی‌سازی دانش ما از خانواده و نیازهای منحصر به فرد اعضای آن یاری‌رسان باشد.

## منابع

حق شناس، حسن (۱۳۸۵). طرح پنج عاملی ویژگی‌های شخصیت: راهنمای تفسیر و هنجارها. انتشارات دانشگاه علوم پزشکی شیراز.

مفردندزاد، ناهید (۱۳۹۰). بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیتی با خود ناتوان سازی تحصیلی و مقایسه شیوه‌های فرزند پروری از لحاظ متغیر اخیر در دانش آموزان سال سوم دیبرستانهای شهرستان بهبهان در سال تحصیلی ۱۳۸۹-۹۰. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید چمران اهواز.

Akinsola, E. F. (2011). Relationship between parenting style, family type, personality dispositions and academic achievement of young people in Nigeria. *Ife Center for Psychological Studies & Services*.

Buri, J. R. (1991). Parental Authority Questionnaire. *Journal of Personality Assessment*, 57(1), 110-119.

Cenkseven, F. (2012). Parenting styles and life satisfaction of Turkish adolescents. *Educational Research and Reviews*, 7(26), 577-584.

- Cornelius-White, J. H. D., Garza, A. C. & Hoey, A. T. (2004). Personality, family satisfaction, and demographic factors that help Mexican American students succeed academically. *Journal of Hispanic Higher Education*, 3, 3270-283.
- Costa, P. T., & McCrae, R. (1992). Revised NEO personality Inventory: NEO-PI and NEO five factor Inventory. Odessa, FL: *Psychological Assessment Resources*.
- Dyson, R., & Renk, K. (2006). Freshmen adaptation to university life: Depressive symptoms, stress, and coping. *Journal of Clinical Psychology*, 62, 1231–1244.
- Fromme, K. (2006). Parenting and Other Influences on the alcohol use and emotional adjustment of children, adolescents, and emerging adults. *Psychology of Addictive Behaviors*, 20, 2, 138-139.
- Herringer, L. G. (1998). Facets of extraversion related to life satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 24(5), 731–733.
- LoBello, S. G., Underhill, A. T., Valentine, P. V., Stroud, T. P., Bartolucci, A. A. & Fine, P. R. (2003). Social integration, life and family satisfaction in survivors of injury at five years post-injury. *Journal of Rehabilitation Research and Development*, 40(4), 293–99.
- Olson, D. H. & Wilson, M. (1982). *Family satisfaction*. In Olson, D.H. & Colleagues. *Families: What makes them work*. Newbury Park, CA: Sage Publishing.
- Pritchard, M. E., Wilson G. S. & Yamnitz, B. (2007). A longitudinal panel study: What predicts adjustment among college students? *Journal of American College Health*, 56, 15-21.
- Schimmack, U., Oishi, S., Furr, R. M., & Funder, D. C. (2012). Personality and life satisfaction: A facet-level analysis. *Society for Personality and Social Psychology*, 30, 1062-1075.
- Suldo, S., Huebner, E. S. (2004). The role of life satisfaction in the relationship between authoritative parenting dimensions and

- adolescent problem behavior. *Social Indicators Research* 66,165–195.
- Swagler, M. A., Jome, L. M. (2005). The effects of personality and acculturation on the adjustment of North American Sojourners in Taiwan. *Journal of Counseling Psychology*, Volume 52, 527-536.